

# **POLITIETS TRYGHEDSUNDERSØGELSE**

**EN MÅLING AF TRYGHEDEN OG TILLIDEN TIL POLITIET I:**

- **HELE DANMARK**
- **DE 12 POLITIKREDSE I DANMARK**
- **DE FEM STØRSTE BYER**
- **DE SÆRLIGT UDSATTE BOLIGOMRÅDER**

## INDHOLD

<b>1. INDLEDNING.....</b>	<b>4</b>
<b>2. SÅDAN HAR VI MÅLT.....</b>	<b>5</b>
2.1. GEOGRAFISKE OMRÅDER I UNDERSØGELSEN.....	5
2.2. SPØRGESKEMAUNDERSØGELSENS STATISTISKE SIKKERHED.....	6
2.3. AFRUNDINGER.....	7
<b>3. BORGERNES GRUNDLÆGGENDE TRYGHED.....</b>	<b>8</b>
3.1. BORGERNES GRUNDLÆGGENDE TRYGHED I DANMARK.....	8
3.2. BORGERNES GRUNDLÆGGENDE TRYGHED I DE 12 POLITIKREDESE I DANMARK.....	9
3.3. BORGERNES GRUNDLÆGGENDE TRYGHED I STORBY I ALT.....	10
3.4. BORGERNES GRUNDLÆGGENDE TRYGHED I HVER AF DE FEM STØRSTE BYER.....	11
3.5. BORGERNES GRUNDLÆGGENDE TRYGHED I SUB-OMRÅDER I ALT.....	12
3.6. BORGERNES GRUNDLÆGGENDE TRYGHED I DE ENKELTE SÆRLIGT UDSATTE BOLIGOMRÅDER.....	13
<b>4. BORGERNES TILLID TIL POLITIET.....</b>	<b>15</b>
4.1. BORGERNES TILLID TIL POLITIET I DANMARK.....	15
4.2. BORGERNES TILLID TIL POLITIET I DE 12 POLITIKREDESE I DANMARK.....	16
4.3. BORGERNES TILLID TIL POLITIET I STORBY I ALT.....	17
4.4. BORGERNES TILLID TIL POLITIET I HVER AF DE FEM STØRSTE BYER.....	18
4.5. BORGERNES TILLID TIL POLITIET I SUB-OMRÅDER I ALT.....	19
4.6. BORGERNES TILLID TIL POLITIET I DE ENKELTE SÆRLIGT UDSATTE BOLIGOMRÅDER.....	20
<b>5. ANALYSE AF TRYGHED OG FOREKOMST AF KRIMINALITET MV. ....</b>	<b>22</b>
5.1. BORGERNES UTRYGHED VED VOLD I NABOLAGET.....	24
5.2. BORGERNES UTRYGHED VED TRUSLER I NABOLAGET.....	25
5.3. BORGERNES UTRYGHED VED PERSONER MED KENDETEGN PÅ TILHØRSFORHOLD TIL ROCKER- ELLER BANDEMILJØ I NABOLAGET....	25
5.4. BORGERNES UTRYGHED VED VOLD, TRUSLER ELLER CHIKANE BEGÅET AF ROCKER- ELLER BANDEMILJØ I NABOLAGET.....	26
5.5. BORGERNES UTRYGHED VED GENER FRA GRUPPER AF UNGE I NABOLAGET.....	27
5.6. BORGERNES UTRYGHED VED BALLADE PÅ GADEN I NABOLAGET.....	28
5.7. BORGERNES UTRYGHED VED TILRÅB NÅR MAN FÆRDES PÅ GADEN I NABOLAGET.....	29
5.8. BORGERNES UTRYGHED VED INDBRUD ELLER FORSØG PÅ INDBRUD I NABOLAGET.....	30
<b>6. ANALYSE AF GRUNDLÆGGENDE TRYGHED OG TILLID TIL POLITIET.....</b>	<b>31</b>
<b>BILAG A: OVERSIGT OVER INDSAMLINGSPERIODER, STIKPRØVER OG SVARPROCENTER.....</b>	<b>34</b>
<b>BILAG B: GRUNDLÆGGENDE TRYGHED.....</b>	<b>35</b>
<b>BILAG C: BANDERELATEREDE SKUDEEPISODER I INTERVIEWPERIODEN.....</b>	<b>39</b>
<b>BILAG D: TILLID TIL POLITIET.....</b>	<b>40</b>
<b>BILAG E: DOKUMENTATION FOR ANALYSER AF TRYGHED OG FOREKOMST AF KRIMINALITET MV. ....</b>	<b>44</b>
E.1. BORGERNES UTRYGHED VED FOREKOMST AF VOLD OG TRUSLER I NABOLAGET.....	44
E.2. FOREKOMST AF ROCKER- ELLER BANDEMILJØ I NABOLAGET.....	48
E.3. FOREKOMST AF GENER PÅ GADEN MV.....	51
E.4. FOREKOMST AF INDBRUD ELLER FORSØG PÅ INDBRUD.....	55
E.5. SIGNIFIKANSTEST.....	58

<b>BILAG F: DOKUMENTATION FOR ANALYSER AF TRYGHED OG TILLID TIL POLITIET .....</b>	<b>63</b>
F.1. SAMMENHÆNG MELLEM BORGERNES GRUNDLÆGGENDE TRYGHED OG TILLID TIL POLITIET .....	63
F.2. SIGNIFIKANSTEST .....	65

## 1. INDLEDNING

Rigspolitiet har for femte gang gennemført Politiets Tryghedsundersøgelse, der måler borgernes tryghed i relation til kriminalitet og utryghedsskabende adfærd samt borgernes tillid til politiet. Tryghedsundersøgelsen er baseret på en omfattende spørgeskemaundersøgelse med mere end 11.000 besvarelser, som er gennemført af Danmarks Statistik i perioden fra den 14. juni til den 14. oktober 2017.

Undersøgelsen er foretaget i fire overordnede geografiske områder: hele Danmark, de 12 politikredse i Danmark, de fem største byer og de særligt udsatte boligområder. De særligt udsatte boligområder udpeges hvert år af politikredsene på baggrund af en politifaglig vurdering af, hvilke områder der er mest belastet af kriminalitet i den enkelte politikreds.

Undersøgelsen af borgernes tryghed er et vigtigt instrument for politiet til at målrette de kriminalitetsbekæmpende og tryghedsskabende indsatser. Det gælder særligt i forhold til valg og tilpasning af indsatser i de særligt udsatte boligområder på tværs af landet, da både områderne og udfordringerne er forskellige.

Tryghedsundersøgelsen er gennemført samtidig med bandekonflikten i 2017, hvilket har betydet, at der i tryghedsundersøgelsens interviewperiode har været 49 banderelaterede skudepisoder i Danmark – heraf kan 18 (36,7 procent) af skudepisoderne henføres til seks af de særligt udsatte boligområder. Det bemærkes, at alle 18 skudepisoder i de særligt udsatte boligområder har været omtalt i medierne, mens 48 ud af de 49 skudepisoder i interviewperioden har været omtalt i medierne. Det er ikke muligt på baggrund af Tryghedsundersøgelsen at vurdere, hvorvidt skudepisoderne konkret har påvirket borgernes tryghed.

For yderligere information om indsamlingsperiode, stikprøver og svarprocenter for alle fem tryghedsundersøgelser, henvises der til tabel A.1 i bilag A.

## 2. SÅDAN HAR VI MÅLT

Danmarks Statistik har på vegne af Rigspolitiet forestået spørgeskemaundersøgelsen, hvor borgerne er blevet stillet en række spørgsmål vedrørende deres tryghed i relation til kriminalitet og utryghedsskabende adfærd i deres nabolag samt deres tillid til politiet. Spørgsmålene omhandler følgende:

- Borgernes grundlæggende tryghed i nabolaget
- Borgernes tillid til politiet
- Forekomst og utryghed ved kriminalitet og utryghedsskabende adfærd i nabolaget
- Udsathed over for forskellige typer af kriminalitet og utryghedsskabende adfærd inden for de seneste 12 måneder.

I denne rapport opgøres primært resultaterne af de to overordnede spørgsmål vedrørende borgernes grundlæggende tryghed og borgernes tillid til politiet. Dette beskrives i henholdsvis kapitel 3 og 4. Spørgsmålene omkring forekomst og utryghed ved kriminalitet og utryghedsskabende adfærd anvendes i en analysekontekst til at belyse mulige årsagsforklaringer på udviklingen i trygheden. Disse analyseresultater fremgår af kapitel 5. Dernæst følger en analyse af sammenhængen mellem borgernes grundlæggende tryghed og borgernes tillid til politiet i kapitel 6.

### 2.1. Geografiske områder i undersøgelsen

I spørgeskemaundersøgelsen er trygheden og tilliden til politiet målt i følgende geografiske områder:

- Hele Danmark
- De 12 politikredse i Danmark
- De fem største byer<sup>1</sup>
- De særligt udsatte boligområder<sup>2</sup>

I afrapporteringen omfatter hver politikreds hele politikredsen, inklusiv den større by og de særligt udsatte boligområder, der måtte tilhøre den pågældende kreds. De fem største byer – København, Aarhus, Odense, Aalborg og Esbjerg – omfatter i afrapporteringen ikke de særligt udsatte boligområder, der ligger i byerne.

Der foretages yderligere en gruppering af ovenstående geografiske områder til følgende hovedgeografier:

- Danmark: Resultater for hele Danmark
- Storby i alt: De samlede resultater for Københavns Kommune, Aarhus Kommune, Odense Kommune, Aalborg Kommune og Esbjerg Kommune
- SUB-områder i alt: De samlede resultater for de særligt udsatte boligområder i de enkelte år

<sup>1</sup> Byerne afgrænses ud fra de kommunale grænser.

<sup>2</sup> De særligt udsatte boligområder udpeges hvert år af politikredsene på baggrund af en politifaglig vurdering af hvilke områder, der i den enkelte kreds er mest belastet af kriminalitet og normbrydende adfærd. I 2017 udpegede politikredsene i alt 25 boligområder (se områderne i figur 3.6), mens der i 2016, 2015, 2014 og 2013 var henholdsvis 25, 26, 29 og 34 særligt udsatte boligområder.

Når resultaterne for SUB-områder i alt i 2017 sammenlignes med 2016, er det gennemsnittet på tværs af de 25 områder, der er udpeget af politikredsene i 2017, som sammenlignes med gennemsnittet på tværs af de 25 områder, der var udpeget i 2016.

## 2.2. Spørgeskemaundersøgelsens statistiske sikkerhed

Undersøgelser, der er baseret på en stikprøve, er forbundet med statistisk usikkerhed. Derfor er det nødvendigt at teste, om en forskel mellem to resultater er et udtryk for en statistisk sikker ændring, eller om den skyldes tilfældige udsving i datamaterialet. I denne rapport testes det eksempelvis, hvorvidt der er statistisk sikker forskel på resultaterne mellem to år og statistisk sikker forskel mellem to geografiske områder i undersøgelsen.

En forskel mellem to resultater siges at være *signifikant*, hvis der er 95 procent sandsynlighed for, at resultaterne er forskellige. En signifikant forskel mellem to år bliver i teksten betegnet som en stigning eller et fald, mens en signifikant forskel mellem to geografiske områder i teksten bliver betegnet som et højere eller lavere niveau.

Hvis der er 90 procent sandsynlighed for, at to resultater er forskellige, siges der at være *tendens* til, at forskellen er signifikant. En tendens til en signifikant forskel mellem to år bliver i teksten betegnet som en tendens til stigning eller en tendens til fald. En tendens til en signifikant forskel mellem to geografiske områder bliver i teksten betegnet som en tendens til et højere eller lavere niveau.

Hvis der ikke er en signifikant forskel eller en tendens til signifikant forskel mellem to resultater, siges resultaterne at være på samme niveau.

I afrapporteringen af resultaterne vedrørende borgernes grundlæggende tryghed (kapitel 3) og borgernes tillid til politiet (kapitel 4) testes forskellene mellem resultaterne i de forskellige geografiske områder efter følgende principper: Resultaterne for de særligt udsatte boligområder sammenlignes med resultaterne for den by, de ligger i, hvis byen er omfattet af undersøgelsen. Ellers sammenlignes de med resultaterne for den kreds, boligområderne ligger i. Resultaterne for byerne sammenlignes med resultaterne for den kreds, de ligger i, mens resultaterne for kredsene sammenlignes med resultaterne for hele Danmark.

I afrapporteringen af analyseresultaterne (kapitel 5 og kapitel 6) testes alene forskellene mellem resultaterne for hovedgeografierne Danmark og SUB-områder i alt.

### *Statistisk sikkerhed for hovedgeografierne*

Den statistiske usikkerhed for et områdes resultat beregnes på baggrund af antallet af respondenter i det pågældende område. Det betyder, at der kan opstå en situation, hvor eksempelvis alle kredse falder med to procentpoint, men faldet er ikke signifikant, samtidig med at resultatet for hele landet – som så også vil falde to procentpoint – vil være signifikant. Det skyldes, at landsresultatet beregnes som et samlet område og således er baseret på langt flere respondenter, hvilket mindsker den statistiske usikkerhed.

### **2.3. Afrundinger**

I denne rapport er alle procentandelene angivet med én decimal. Da decimalerne er afrundet, kan der være tilfælde, hvor procentandelene ikke summer til 100,0.

For yderligere beskrivelse af metoden henvises til metoderapporten for Politiets Tryghedsundersøgelse 2017.

### 3. BORGERNES GRUNDLÆGGENDE TRYGHED

For at kunne måle det generelle tryghedsniveau i et geografisk område er borgerne i undersøgelsen blevet spurgt om, hvor grundlæggende trygge de er i relation til kriminalitet og utryghedsskabende adfærd i deres nabolag.

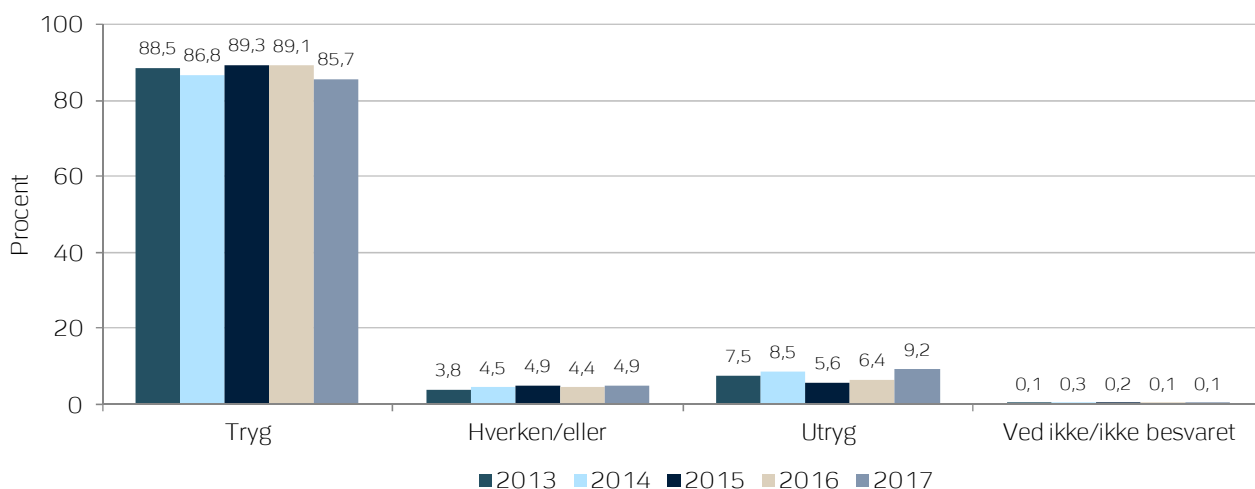
I de følgende afsnit beskrives borgernes tryghed i deres nabolag for hele Danmark, de 12 politikredse i Danmark, de fem største byer og de særligt udsatte boligområder.

#### 3.1. Borgernes grundlæggende tryghed i Danmark

På landsplan viser undersøgelsen, at 85,7 procent af borgerne er trygge i deres nabolag i 2017. Dermed er trygheden faldet siden 2016, hvor 89,1 procent af borgerne var trygge i deres nabolag (se figur 3.1).

Sammenlignet med 2013, hvor Rigspolitiet målte trygheden for første gang, kan det konstateres, at borgernes tryghed i nabolaget er faldet. I 2013 var 88,5 procent af borgerne trygge i deres nabolag.

**Figur 3.1: Borgernes grundlæggende tryghed i Danmark**



Bemærk:

- Signifikant stigning i tryghed: 2013-2015, 2014-2015.
- Samme niveau af tryghed: 2015-2016, 2013-2016.
- Signifikant fald i tryghed: 2016-2017, 2013-2017.
- Tendens til signifikant fald i tryghed: 2013-2014.

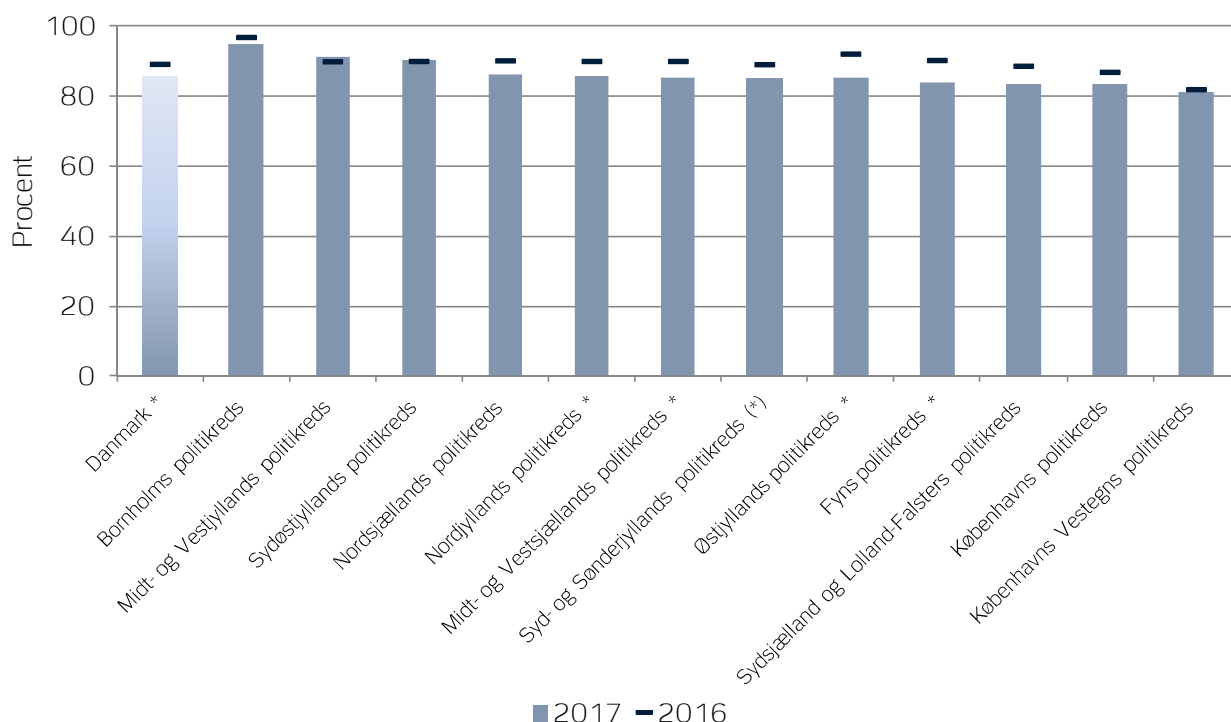
Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag', og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så?" Svarene i grafen er grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trykke i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trykke eller utrykke i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrykke i deres nabolag.



### 3.2. Borgernes grundlæggende tryghed i de 12 politikredse i Danmark

Undersøgelsen i politikredse viser, at borgernes tryghed i syv af de 12 politikredse er på samme niveau i 2017 som i 2016. Derudover kan det konstateres, at borgernes tryghed i Nordjyllands politikreds, Midt- og Vestsjællands politikreds, Østjyllands politikreds og Fyns politikreds er faldet fra 2016 til 2017. Derudover er der en tendens til, at andelen af trygge borgere i Syd- og Sønderjyllands politikreds er faldet fra 2016 til 2017 (se figur 3.2).

**Figur 3.2: Andelen af borgere der er trygge i hele Danmark og i de 12 politikredse i Danmark**



Bemærk:

- En signifikant forskel i trygheden mellem 2016 og 2017 er markeret med \*.
- En tendens til signifikant forskel i trygheden mellem 2016 og 2017 er markeret med (\*).
- Et uændret tryghedsniveau er ikke markeret.

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag', og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så?" Svarene i grafen illustrerer andelen af borgere, der har svaret, at de føler sig trykke i deres nabolag (angivet 1-3 på 7-trins skalaen).

Alle tal fra figuren samt signifikanstest fremgår af tabel B.1, bilag B.

Sammenlignet med 2013 kan det konstateres, at borgernes tryghed i Københavns Vestegns politikreds er faldet. Således var 85,8 procent af borgerne i Københavns Vestegns politikreds trykke i 2013, mens 81,2 procent af borgerne var trykke i 2017. Ligeledes er der en tendens til, at borgerne i Østjyllands politikreds er mindre trykke i 2017. I 2013 var 88,4 procent af borgerne i Østjyllands politikreds trykke, mens 85,1 procent af borgerne var trykke i 2017. I de øvrige ti politikredse er trygheden på samme niveau i 2017 som i 2013 (se tabel B.1, bilag B).

Sammenlignes der på tværs af politikredse kan det konstateres, at borgerne er mest trykke i Bornholms politikreds i 2017. Således svarede hele 94,9 procent i 2017, at de er trykke i deres

nabolag. Til sammenligning er 81,2 procent af borgerne trygge i deres nabolag i Københavns Vestegns politikreds, der i 2017 er den kreds, hvor borgerne er mindst trygge i deres nabolag.

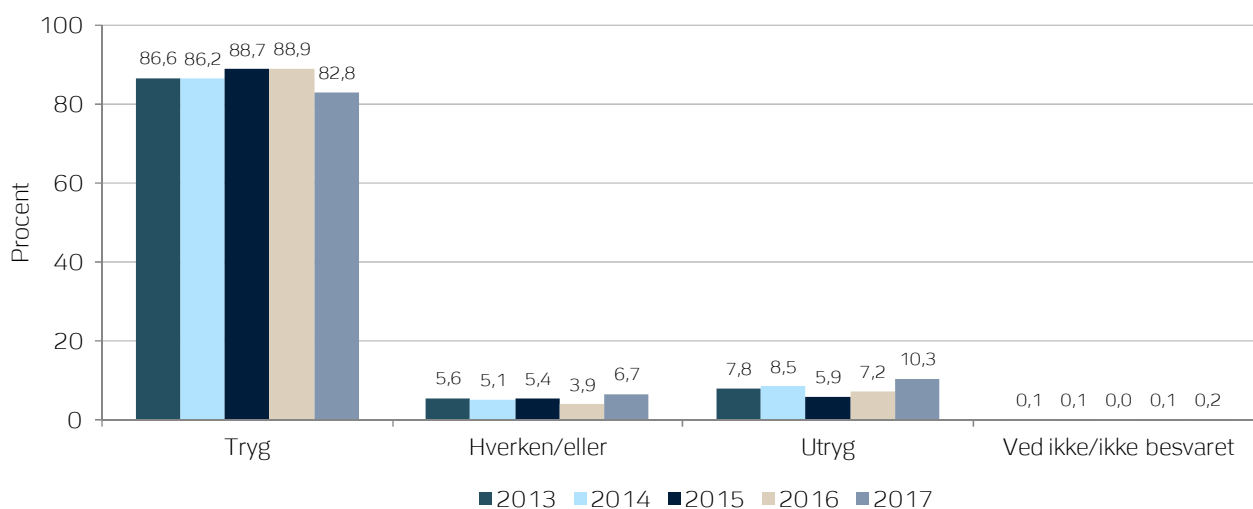
Det kan yderligere konstateres, at borgerne i Bornholms politikreds og Midt- og Vestjyllands politikreds er mere trygge i deres nabolag end borgerne på landsplan i 2017. Derimod er borgerne i Københavns Vestegns politikreds mindre trygge i deres nabolag end borgerne på landsplan i 2017. I de øvrige politikredse er borgernes tryghed på samme niveau som hele Danmark (se tabel B.2, bilag B).

### 3.3. Borgernes grundlæggende tryghed i storby i alt<sup>3</sup>

Ses der på storby i alt, viser undersøgelsen, at 82,8 procent af borgerne er trygge i deres nabolag i 2017. Dermed er trygheden faldet siden 2016, hvor 88,9 procent af borgerne i storby i alt var trygge i deres nabolag (se figur 3.3).

Sammenlignet med 2013 kan det konstateres, at der er en tendens til, at borgernes tryghed i storby i alt er faldet. I 2013 var 86,6 procent af borgerne i storby i alt trygge i deres nabolag.

**Figur 3.3: Borgernes grundlæggende tryghed i storby i alt**



Bemærk:

- Tendens til signifikant stigning i tryghed: 2013-2015.
- Samme niveau af tryghed: 2015-2016, 2013-2016, 2013-2014, 2014-2015.
- Signifikant fald i tryghed: 2016-2017.
- Tendens til signifikant fald i tryghed: 2013-2017.

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag', og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så?" Svarene i grafen er grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trykke i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trykke eller utrykke i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrykke i deres nabolag.

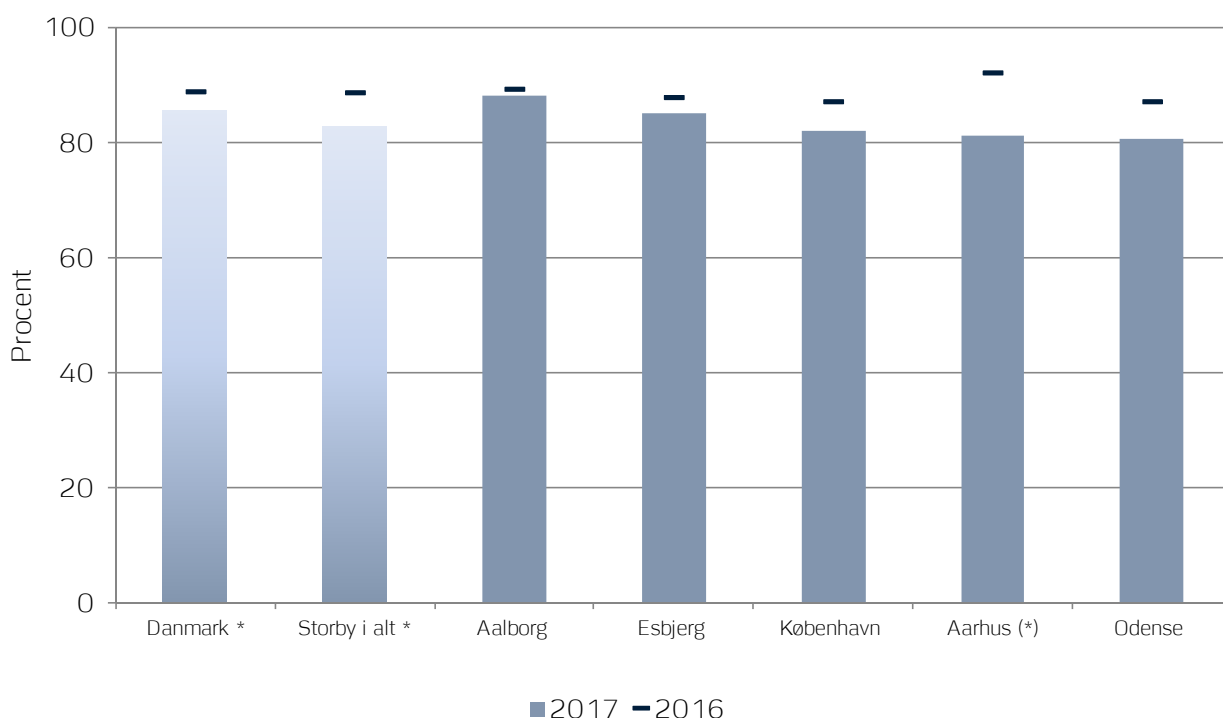
Det kan yderligere konstateres, at der er en tendens til, at borgernes tryghed i storby i alt er lavere end landsgennemsnittet i 2017 (se tabel B.4, bilag B).

<sup>3</sup> Storby i alt opgør den gennemsnitlige tryghed på tværs af de fem største byer, dvs. København, Aarhus, Odense, Aalborg og Esbjerg. I figurene benævnes denne gruppe storby i alt.

### 3.4. Borgernes grundlæggende tryghed i hver af de fem største byer

Undersøgelsen af borgernes tryghed i hver af de fem største byer viser, at borgernes tryghed i byerne København, Aalborg, Odense og Esbjerg er på samme niveau i 2017 som i 2016. Derimod er der en tendens til, at trygheden i Aarhus er faldet fra 2016 til 2017. Således er 81,3 procent af borgerne i Aarhus trygge i 2017, mens 92,3 procent af borgerne var trygge i 2016 (se figur 3.4).

**Figur 3.4: Andelen af borgere der er trygge i hele Danmark, storby i alt og hver af de fem største byer**



Bemærk:

- En signifikant forskel i trygheden mellem 2016 og 2017 er markeret med \*.
- En tendens til signifikant forskel i trygheden mellem 2016 og 2017 er markeret med (\*).
- Et uændret tryghedsniveau er ikke markeret.

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag', og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så?" Svarene i grafen illustrerer andelen af borgere, der har svaret, at de føler sig trykke i deres nabolag (angivet 1-3 på 7-trins skalaen).  
Alle tal fra figuren samt signifikanstest fremgår af tabel B.3, bilag B.

Sammenlignet med 2013 kan det konstateres, at borgernes tryghed i Esbjerg er faldet. Således var 92,3 procent af borgerne i Esbjerg trykke i 2013, mens 85,2 procent af borgerne i Esbjerg er trykke i 2017. Ligeledes er der en tendens til, at borgerne i Aarhus er mindre trykke i 2017 end i 2013. I 2013 var 87,5 procent af borgerne i Aarhus trykke. I de øvrige tre byer er trygheden på samme niveau i 2017 som i 2013 (se tabel B.3, bilag B).

Sammenlignes der på tværs af byerne, er der en tendens til, at borgerne i Aalborg er mere trykke i deres nabolag end borgerne i Aarhus i 2017. Således er 88,1 procent af borgerne tryk-

ge i Aalborg, mens 81,3 procent af borgerne er trygge i Aarhus. I de øvrige byer er borgernes tryghed på samme niveau i 2017.

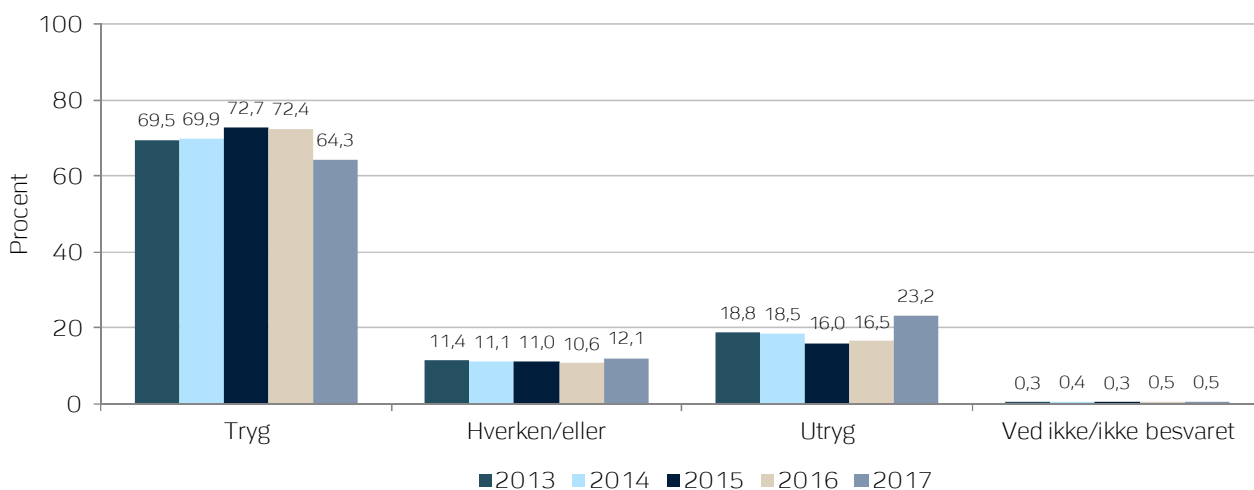
Det kan yderligere konstateres, at borgernes tryghed i hver af de fem største byer er på samme niveau som i de politikredse, byerne ligger i (se tabel B.4, bilag B).

### 3.5. Borgernes grundlæggende tryghed i SUB-områder i alt<sup>4</sup>

Ses der på SUB-områder i alt kan det konstateres, at 64,3 procent af borgerne er trygge i deres nabolag i 2017. Dermed er trygheden faldet siden 2016, hvor 72,4 procent af borgerne i SUB-områder i alt var trygge i deres nabolag (se figur 3.5).

Sammenlignet med 2013 kan det konstateres, at borgernes tryghed i nabolaget for SUB-områder i alt er faldet. I 2013 var 69,5 procent af borgerne i SUB-områder i alt trygge i deres nabolag.

**Figur 3.5: Borgernes grundlæggende tryghed i SUB-områder i alt**



Bemærk:

- Signifikant stigning i tryghed: 2013-2016, 2013-2015, 2014-2015.
- Samme niveau af tryghed: 2015-2016, 2013-2014.
- Signifikant fald i tryghed: 2016-2017, 2013-2017.

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag', og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så?" Svarene i grafen er grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trykke i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trykke eller utrykke i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrykke i deres nabolag.

Det kan yderligere konstateres, at der er færre trykke borgere i SUB-områder i alt end på landsplan i 2017 (se tabel B.6, bilag B).

<sup>4</sup> SUB-områder i alt opgør den gennemsnitlige tryghed på tværs af alle de særligt udsatte boligområder.

### 3.6. Borgernes grundlæggende tryghed i de enkelte særligt udsatte boligområder

Undersøgelsen af borgernes tryghed i hvert af de særligt udsatte boligområder viser, at trygheden i 12 ud af de 25 særligt udsatte boligområder er på samme niveau i 2017 som i 2016 (se figur 3.6).<sup>5</sup>

Derudover kan det konstateres, at trygheden i to af de 25 særligt udsatte boligområder er steget fra 2016 til 2017. Det drejer sig om Høje Gladsaxe i Københavns Vestegns politikreds og Motalavej i Sydsjælland og Lolland-Falsters politikreds.

Derimod er borgernes tryghed faldet i seks af de 25 særligt udsatte boligområder fra 2016 til 2017. Det drejer sig om Bispehaven og Gellerupparken/Toveshøj i Østjyllands politikreds, Tingbjerg – Husum Nord i Københavns politikreds, Karlemoseparken og Ellemarken i Midt- og Vestsjællands politikreds samt Ringparken i Sydsjælland og Lolland-Falsters politikreds. Derudover er der en tendens til, at borgernes tryghed er faldet i Vollsrose i Fyns Politikreds.

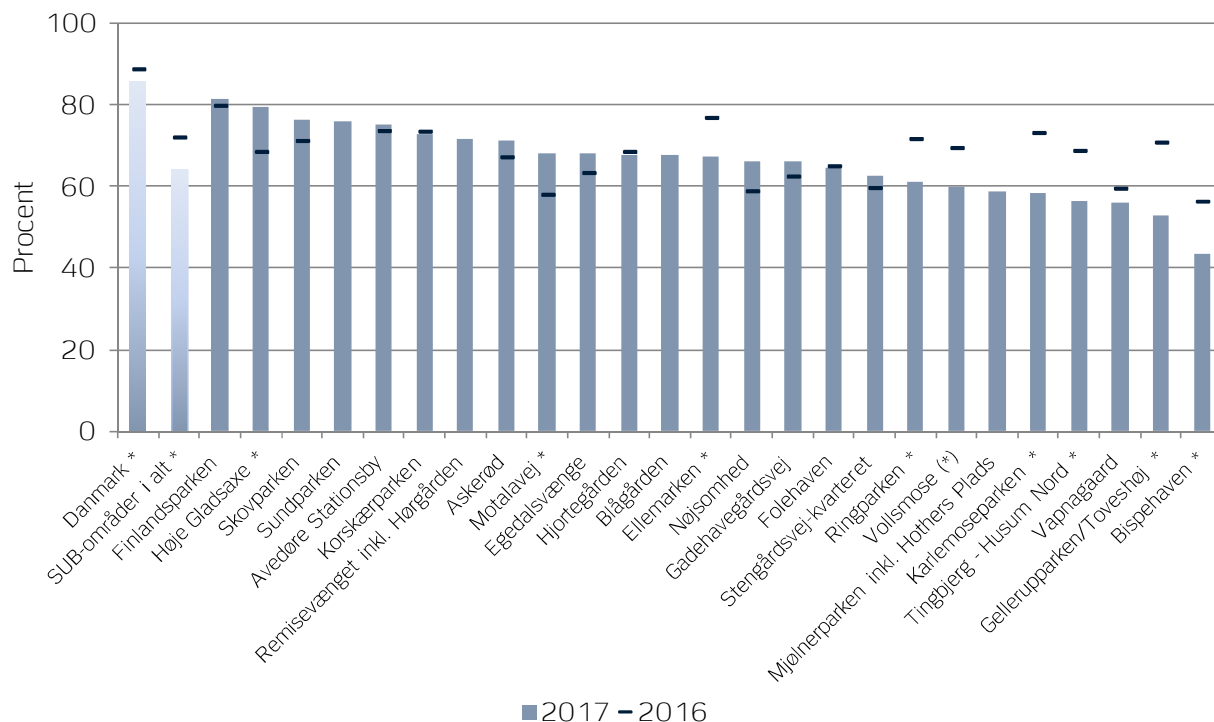
Det bemærkes, at fire af de 25 særligt udsatte boligområder i Tryghedsundersøgelsen 2017 ikke indgik på politikredsenes liste over særligt udsatte boligområder i 2016. Det drejer sig om Sundparken i Sydøstjyllands politikreds samt Blågården, Mjølnerparken inkl. Hothers Plads og Remisevænget inkl. Hørgården i Københavns politikreds. Der foreligger således ikke en tryghedsmåling for disse fire særligt udsatte boligområder i 2016, hvorfor en sammenligning af trygheden i 2017 med trygheden i 2016 ikke kan foretages.

Det bemærkes endvidere, at der i seks af de 25 særligt udsatte boligområder samlet set har været 18 banderelaterede skyderier i undersøgelsens interviewperiode. Dermed har 36,7 procent af de i alt 49 banderelaterede skyderier i Tryghedsundersøgelsens interviewperiode fundet sted i de særligt udsatte boligområder. Alle 18 banderelaterede skudepisoder har været omtalt i medierne (se tabel C.1, bilag C).

---

<sup>5</sup> For resultater vedrørende 2013 se tabel B.5, bilag B.

**Figur 3.6: Andelen af borgere der er trygge i hele Danmark, SUB-områder i alt og hvert af de særligt udsatte boligområder**



Bemærk:

- En signifikant forskel i trygheden mellem 2016 og 2017 er markeret med \*.
- En tendens til signifikant forskel i trygheden mellem 2016 og 2017 er markeret med (\*).
- Et uændret tryghedsniveau er ikke markeret.

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag', og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så?". Svarene i grafen illustrerer andelen af borgere, der har svaret, at de føler sig trykke i deres nabolag (angivet 1-3 på 7-trins skalaen).

Alle tal fra figuren samt signifikanstest fremgår af tabel B.5, bilag B.

Sammenlignes der på tværs af de særligt udsatte boligområder kan det konstateres, at Bispehaven i Østjyllands politikreds er det boligområde, hvor borgerne er mindst trykke i 2017. Således var 43,4 procent af borgerne i Bispehaven trykke i deres nabolag i 2017.

Det kan yderligere konstateres, at trygheden i de særligt udsatte boligområder Finlandsparken i Sydøstjyllands politikreds samt i Høje Gladsaxe og Avedøre Stationsby i Københavns Vestegns politikreds er på niveau med den politikreds, som boligområdet ligger i. Derimod er borgernes tryk i de øvrige 22 særligt udsatte boligområder mindre end trygheden i den storby eller politikreds, hvor boligområdet ligger (se tabel B.6, bilag B).

## 4. BORGERNES TILLID TIL POLITIET

Borgernes tillid til politiet har væsentlig betydning for, at politiet kan yde en effektiv indsats mod kriminalitet og anden utryghedsskabende adfærd. Derfor er borgerne i undersøgelsen blevet spurgt, om de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det.

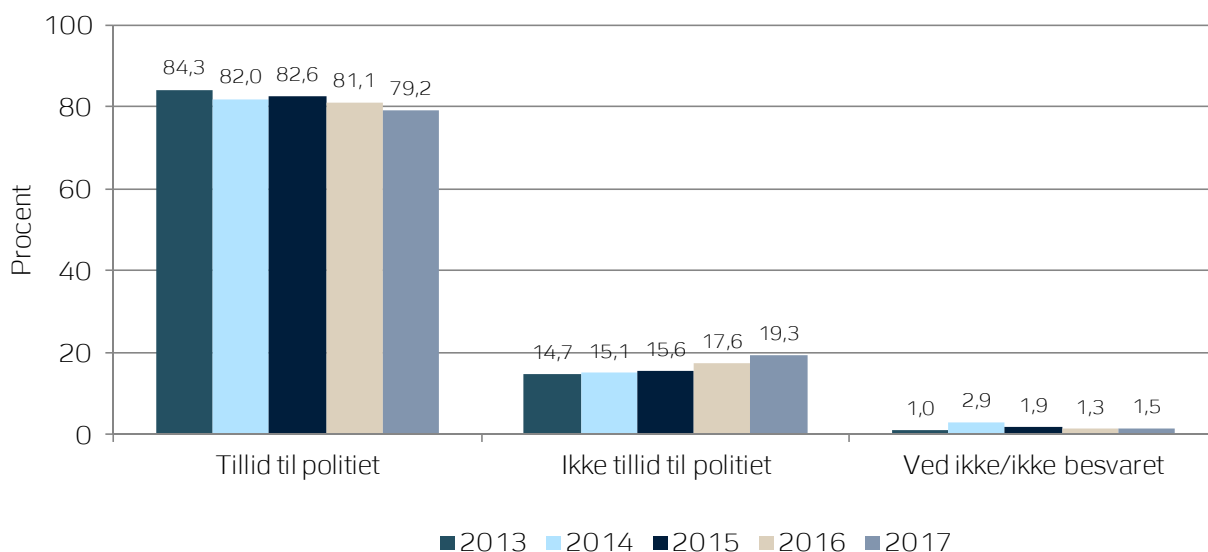
I de følgende afsnit beskrives borgernes tillid til politiet for hele Danmark, de 12 politikredse i Danmark, de fem største byer og de særligt udsatte boligområder.

### 4.1. Borgernes tillid til politiet i Danmark

På landsplan viser undersøgelsen, at 79,2 procent af borgerne i Danmark har tillid til politiet i 2017. Dermed er tilliden til politiet faldet siden 2016, hvor 81,1 procent af borgerne havde tillid til politiet (se figur 4.1).

Sammenlignet med 2013, hvor Rigspolitiet målte tilliden for første gang, kan det konstateres, at borgernes tillid til politiet er faldet på landsplan. I 2013 havde 84,3 procent af borgerne tillid til politiet.

**Figur 4.1: Borgernes tillid til politiet i Danmark**



Bemærk:

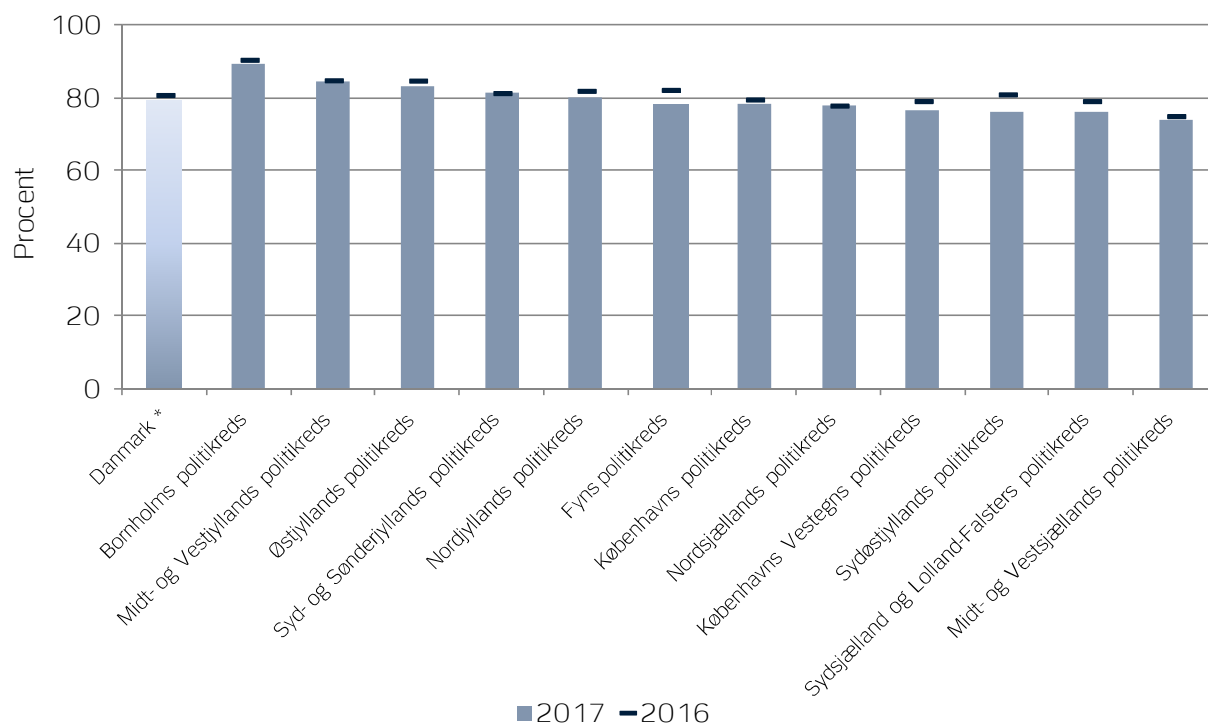
- Samme niveau i tilliden: 2013-2014, 2013-2015, 2014-2015.
- Signifikant fald i tilliden: 2016-2017, 2013-2017, 2015-2016, 2013-2016.

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det."

## 4.2. Borgernes tillid til politiet i de 12 politikredse i Danmark

Undersøgelsen af borgernes tillid til politiet i politikredsene viser, at tilliden i alle politikredse er på samme niveau i 2017 som i 2016 (se figur 4.2). På trods af faldet i tilliden til politiet på landsplan, er der således ikke sket en ændring i tilliden til politiet i politikredsene (se afsnit 2.2).

**Figur 4.2: Andelen af borgere der har tillid til politiet i hele Danmark og i de 12 politikredse i Danmark**



Bemærk:

- En signifikant forskel i tilliden mellem 2016 og 2017 er markeret med \*.
- En tendens til signifikant forskel i tilliden mellem 2016 og 2017 er markeret med (\*).
- Et uændret tillidsniveau er ikke markeret.

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Svarene i grafen illustrerer andelen af borgere, der har tillid til politiet.  
Alle tal fra figuren samt signifikanstest fremgår af tabel D.1, bilag D.

Sammenlignet med 2013 kan det konstateres, at der er sket et fald i tilliden i fire ud af tolv politikredse. Det drejer sig om Østjyllands politikreds, Sydøstjyllands politikreds, Syd- og Sønderjyllands politikreds og Nordsjællands politikreds. Derudover ses der i Nordjyllands politikreds en tendens til fald i tilliden fra 2013 til 2017. I de øvrige syv politikredse er tilliden på samme niveau i 2017 som i 2013 (se tabel D.1, bilag D).

Sammenlignes der på tværs af politikredse, kan det konstateres, at borgernes tillid til politiet er højst i Bornholms politikreds i 2017. Således svarer 89,5 procent af borgerne i 2017, at de har tillid til politiet. Yderligere rangering af tilliden til politiet i de øvrige politikredse er ikke muligt.



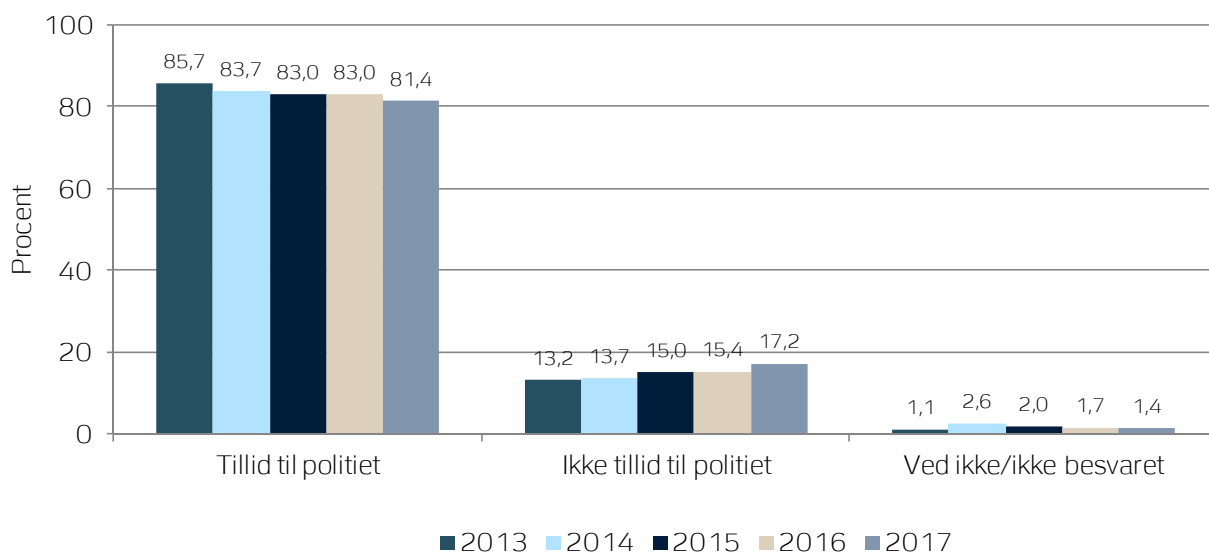
Det kan yderligere konstateres, at borgernes tillid til politiet i Bornholms politikreds og Midt- og Vestjyllands politikreds er højere end tilliden til politiet på landsplan. Derudover ses der en tendens til, at borgernes tillid i Østjyllands politikreds er højere end på landsplan. Omvendt viser undersøgelsen, at der er en tendens til, at tilliden til politiet er lavere i Midt- og Vestsjællands politikreds end på landsplan (se tabel D.2, bilag D).

### 4.3. Borgernes tillid til politiet i storby i alt<sup>6</sup>

Ses der på storby i alt viser undersøgelsen, at 81,4 procent af borgerne har tillid til politiet i 2017. Det er samme niveau som i 2016, hvor 83,0 procent af borgerne havde tillid til politiet i storby i alt (se figur 4.3).

Sammenlignet med 2013 kan det konstateres, at borgernes tillid til politiet i storby i alt er faldet. I 2013 havde 85,7 procent af borgerne i storby i alt tillid til politiet.

**Figur 4.3: Borgernes tillid til politiet i storby i alt**



Bemærk:

- Samme niveau i tilliden: 2016-2017, 2015-2016, 2013-2016, 2013-2014, 2013-2015, 2014-2015.

- Signifikant fald i tilliden: 2013-2017.

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det."

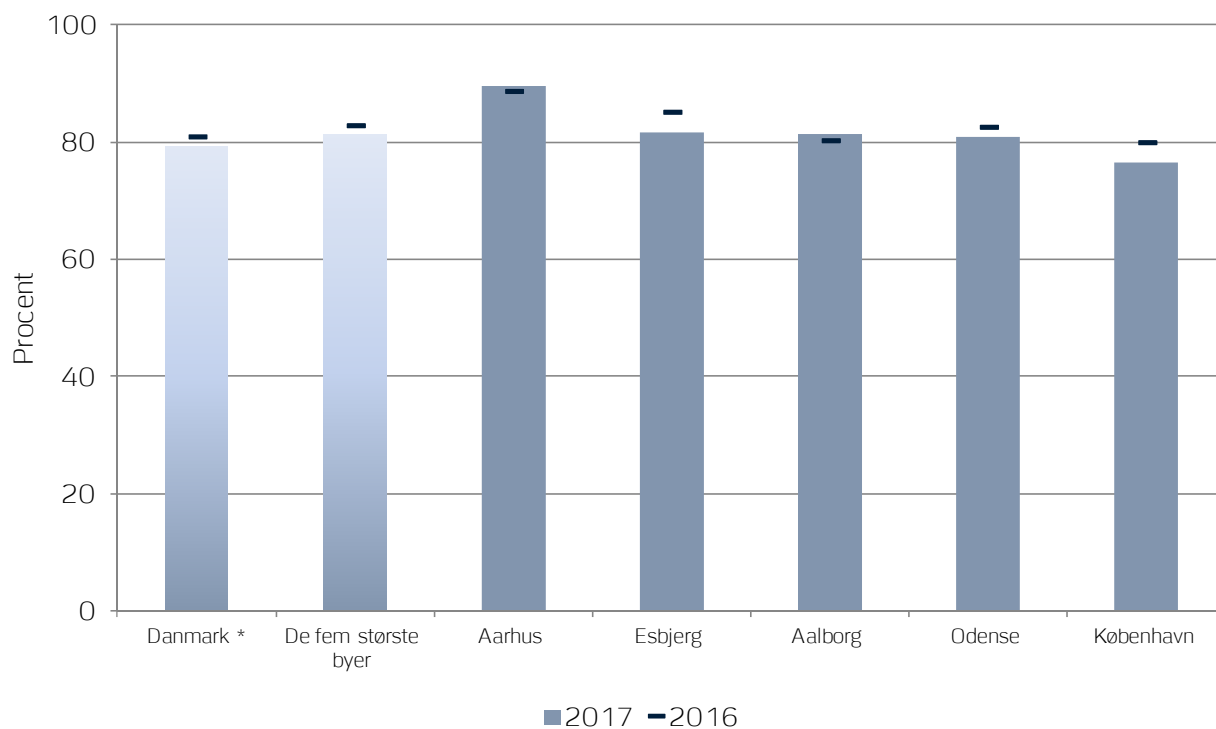
Det kan yderligere konstateres, at borgernes tillid til politiet i storby i alt er på samme niveau som tilliden til politiet på landsplan i 2017 (se tabel D.4, bilag D).

<sup>6</sup> Storby i alt opgør den gennemsnitlige tillid til politiet på tværs af de fem største byer, dvs. København, Aarhus, Odense, Aalborg og Esbjerg.

#### 4.4. Borgernes tillid til politiet i hver af de fem største byer

Undersøgelsen af borgernes tillid til politiet i hver af de fem største byer viser, at tilliden i alle fem byer er på samme niveau i 2017 som i 2016 (se figur 4.4).

**Figur 4.4: Andelen af borgere der har tillid til politiet i hele Danmark, storby i alt og hver af de fem største byer**



Bemærk:

- En signifikant forskel i tilliden mellem 2016 og 2017 er markeret med \*.
- En tendens til signifikant forskel i tilliden mellem 2016 og 2017 er markeret med (\*).
- Et uændret tillidsniveau er ikke markeret.

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Svarene i grafen illustrerer andelen af borgere, der har tillid til politiet.

Alle tal fra figuren samt signifikanstest fremgår af tabel D.3, bilag D.

Sammenlignet med 2013 kan det konstateres, at borgernes tillid til politiet er faldet i København. Således havde 83,1 procent af borgerne i København tillid til politiet i 2013, mens 76,6 procent af borgerne har tillid til politiet i 2017. Tilsvarende viser undersøgelsen, at der både i Aalborg og Esbjerg er en tendens til, at tilliden er faldet fra 2013 til 2017. I Aarhus og Odense er tilliden på samme niveau i 2017 som i 2013 (se tabel D.3, bilag D).

Sammenlignes der på tværs af byerne, er borgernes tillid til politiet højest i Aarhus i 2017 (89,6 procent), mens tilliden til politiet i de øvrige fire storbyer er på samme niveau.

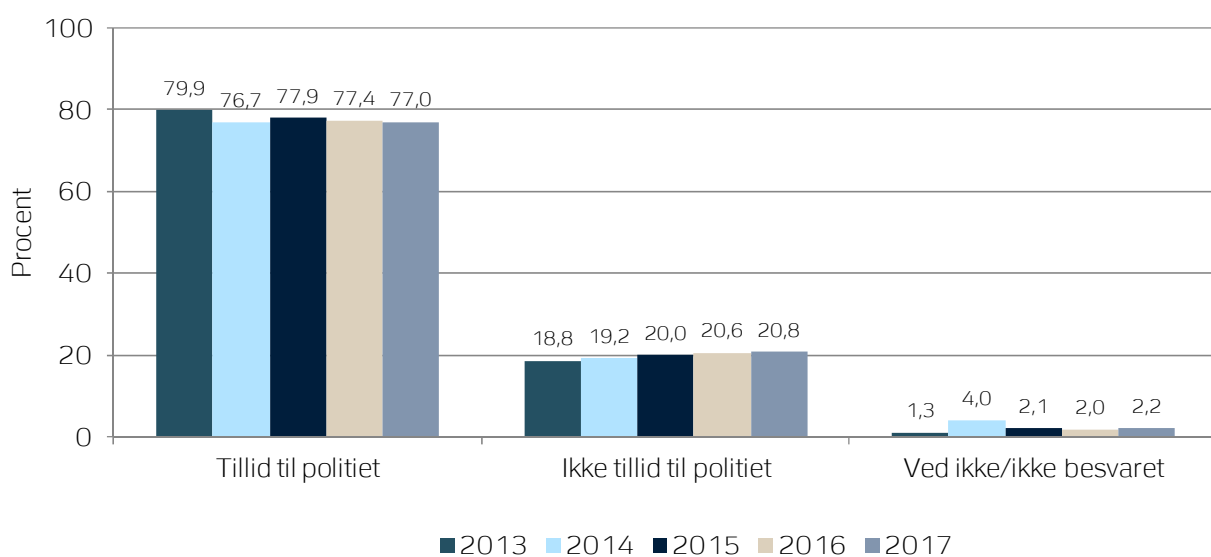
Det kan yderligere konstateres, at borgernes tillid til politiet i Aarhus er højere end tilliden til politiet i Østjyllands politikreds i 2017. I de øvrige storbyer er tilliden på samme niveau som i de politikredse, byerne ligger i (se tabel D.4, bilag D).

#### 4.5. Borgernes tillid til politiet i SUB-områder i alt<sup>7</sup>

Ses der på SUB-områder i alt, viser undersøgelsen, at 77,0 procent af borgerne har tillid til politiet i 2017. Dermed er tilliden på samme niveau som i 2016, hvor 77,4 procent af borgerne i SUB-områder i alt havde tillid til politiet (se figur 4.5).

Sammenlignet med 2013 kan det konstateres, at borgernes tillid til politiet i SUB-områder i alt er faldet. I 2013 svarede 79,9 procent af borgerne i SUB-områder i alt, at de havde tillid til politiet.

**Figur 4.5: Borgernes tillid til politiet i SUB-områder i alt**



Bemærk:

- Samme niveau i tilliden: 2016-2017, 2015-2016, 2013-2014, 2013-2015, 2014-2015.
- Signifikant fald i tilliden: 2013-2017.
- Tendens til signifikant fald i tilliden: 2013-2016.

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det."

Det kan yderligere konstateres, at der er en tendens til, at borgernes tillid til politiet i SUB-områder i alt er på et lavere niveau end tilliden til politiet på landsplan (se tabel D.6, bilag D).

<sup>7</sup> SUB-områder i alt opgør den gennemsnitlige tillid til politiet på tværs af alle de særligt udsatte boligområder.

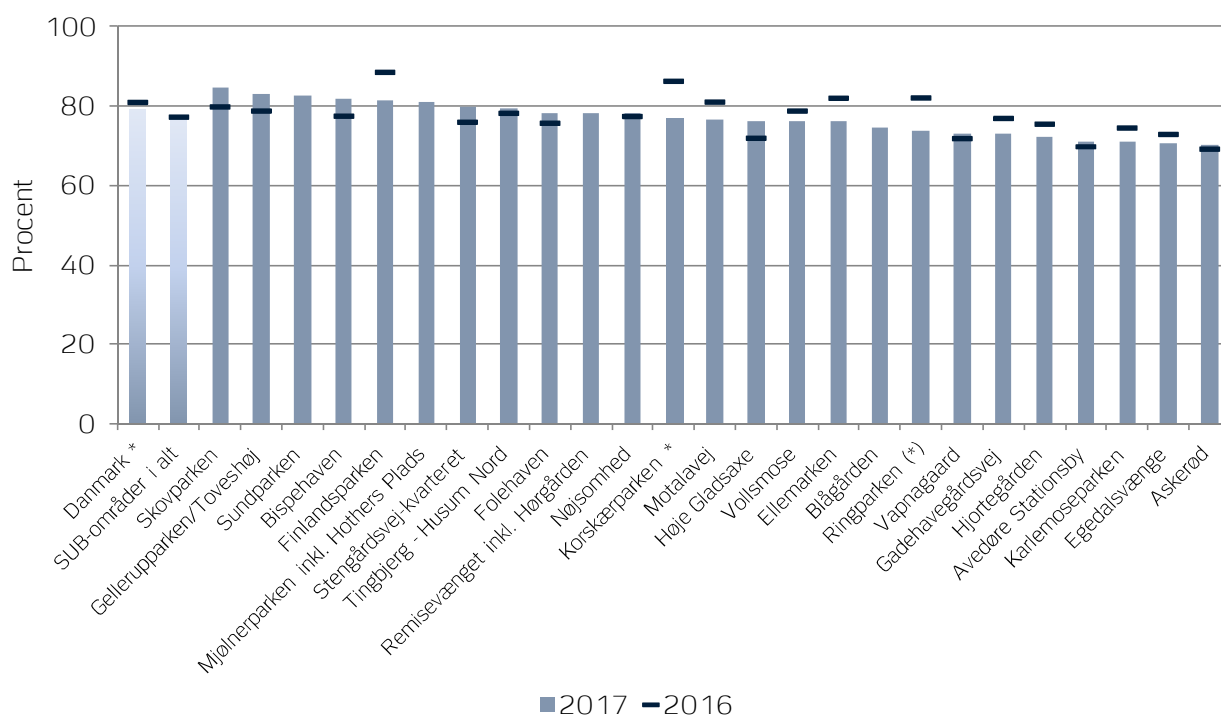
#### 4.6. Borgernes tillid til politiet i de enkelte særligt udsatte boligområder

Undersøgelsen af borgernes tillid til politiet i hvert af de særligt udsatte boligområder viser, at tilliden i 19 af de 25 særligt udsatte boligområder er på samme niveau i 2017 som i 2016 (se figur 4.6).<sup>8</sup>

Derudover kan det konstateres, at borgernes tillid til politiet i Korskærparken i Sydøstjyllands politikreds er faldet fra 2016 til 2017. Tilsvarende viser undersøgelsen, at der i Ringparken i Sydsjælland og Lolland-Falsters politikreds er en tendens til, at tilliden til politiet er faldet fra 2016 til 2017.

Det bemærkes, at fire af de 25 særligt udsatte boligområder i Tryghedsundersøgelsen 2017 ikke indgik på politikredsenes liste over særligt udsatte boligområder i 2016. Det drejer sig om Sundparken i Sydøstjyllands politikreds samt Blågården, Mjølnerparken inkl. Hothers Plads og Remisevænget inkl. Hørgården i Københavns politikreds. Der foreligger således ikke en måling af tilliden til politiet for disse fire særligt udsatte boligområder i 2016, hvorfor en sammenligning af tilliden til politiet i 2017 med tilliden til politiet i 2016 ikke kan foretages.

**Figur 4.6: Andelen af borgere der har tillid til politiet i Danmark, SUB-områder i alt og hvert af de særligt udsatte boligområder**



Bemærk:

- En signifikant forskel i tilliden mellem 2016 og 2017 er markeret med \*.
- En tendens til signifikant forskel i tilliden mellem 2016 og 2017 er markeret med (\*).
- Et uændret tillidsniveau er ikke markeret.

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Svarene i grafen illustrerer andelen af borgere, der har tillid til politiet.

Alle tal fra figuren samt signifikanstest fremgår af tabel D.5, bilag D.

<sup>8</sup> For resultater vedrørende 2013 se tabel D.5, bilag D.

Det er ikke muligt at rangere tilliden til politiet på tværs af de særligt udsatte boligområder. Dette skyldes, at forskellene på tillidsniveauerne i de særligt udsatte boligområder er små, og således ikke er statistisk sikre (se afsnit 2.2).

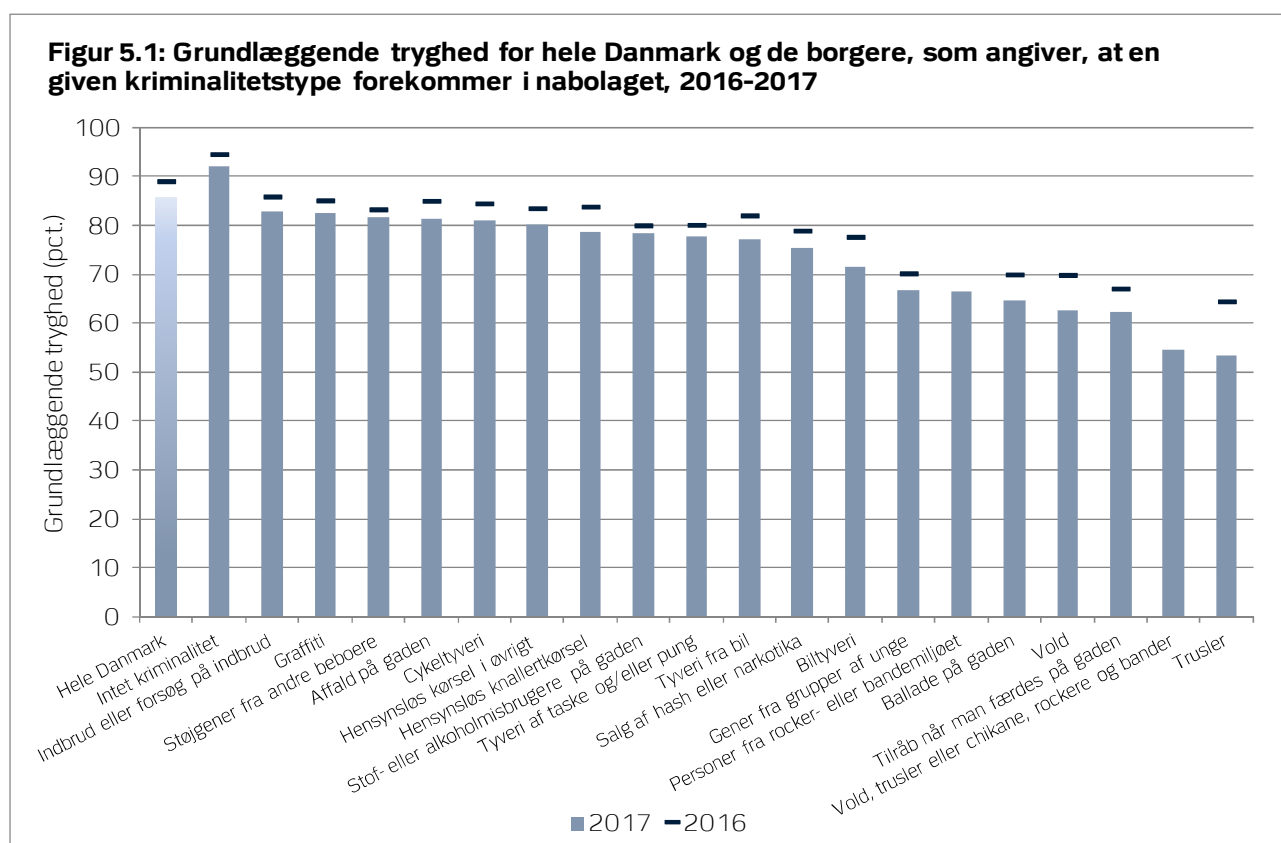
Det kan yderligere konstateres, at der i Skovparken og Finlandsparken er en tendens til, at borgernes tillid til politiet i 2017 er højere end tilliden til politiet i Sydøstjyllands politikreds, hvor de to boligområder ligger. Derimod er borgernes tillid til politiet i 2017 i Bispehaven i Østjyllands politikreds lavere end i Aarhus Kommune, hvor boligområdet ligger. I Egedalsvænge er der en tendens til, at borgernes tillid til politiet i 2017 er lavere end i Nordsjællands politikreds, hvor boligområdet ligger. I de øvrige 21 særligt udsatte boligområder er tilliden i 2017 på samme niveau som den by eller politikreds, hvor boligområdet ligger (se tabel D.6, bilag D).

## 5. ANALYSE AF TRYGHED OG FOREKOMST AF KRIMINALITET MV.

Tryghedsundersøgelsen 2017 viser, at trygheden i Danmark er faldet i forhold til 2016, selvom niveauet fortsat er højt. For at få en forståelse af de mekanismer, der kan ligge til grund for faldet i trygheden, er det i det følgende undersøgt, om specifikke kriminalitetstyper og utryghedsskabende adfærd i nabolaget har indvirkning på borgernes grundlæggende tryghed. Undersøgelsen er udarbejdet på baggrund af data fra Tryghedsundersøgelsen og har primært fokus på hovedgeografierne Danmark og SUB-områder i alt.

### *Sammenhæng mellem borgernes grundlæggende tryghed og forekomst af kriminalitet*

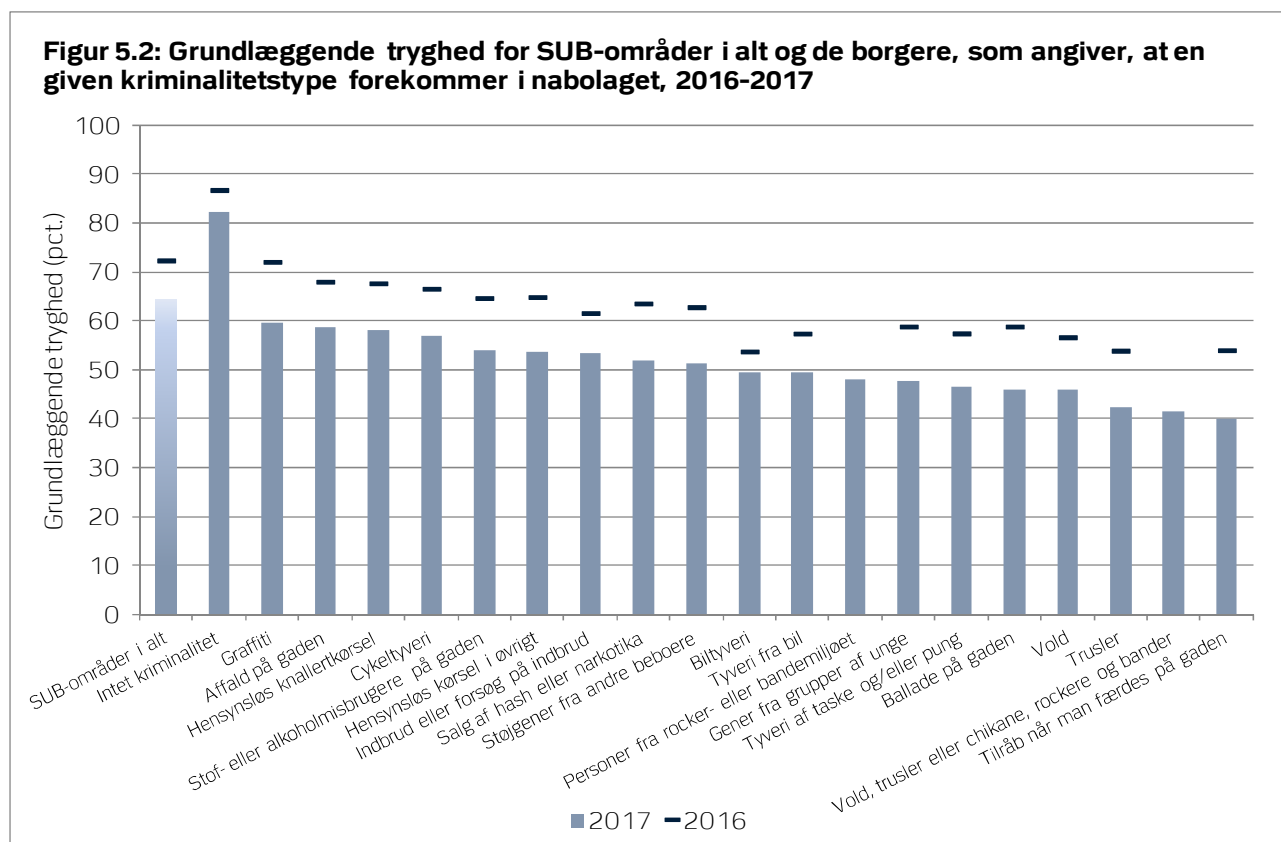
Undersøgelsen viser på landsplan, at borgere, som angiver, at en given kriminalitetstype forekommer i nabolaget, er mindre grundlæggende trygge end landsgennemsnittet. Dette resultat er gældende for samtlige kriminalitetstyper og utryghedsskabende adfærd, der indgår i Tryghedsundersøgelsen. Tilsvarende kan det konstateres, at de borgere, som angiver, at der ikke forekommer kriminalitet i deres nabolag, er mere grundlæggende trygge end landsgennemsnittet (se figur 5.1).



Note: I figuren er borgernes svar vedrørende deres grundlæggende tryghed i nabolaget (se kapitel 3) koblet med deres svar vedrørende forekomsten af forskellige kriminalitetstyper og utryghedsskabende adfærd i deres nabolag. Svarene i figuren illustrerer andelen af borgere, som har svaret, at de føler sig trygge i deres nabolag (angivet 1-3 på 7-trins skalaen). Alle tal fra figuren samt signifikanstest fremgår af tabel E.12 i afsnit E.5, bilag E.

For SUB-områder i alt viser undersøgelsen, at den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at en given kriminalitetstype forekommer, er lavere end trygheden for alle borgere i SUB-områder i alt. Dette resultat er gældende for samtlige typer af kriminalitet og utryghedsskabende adfærd, der indgår i Tryghedsundersøgelsen. Derudover er den grundlæggende

tryghed for de borgere, som angiver, at der ikke forekommer kriminalitet i deres nabolag, højere end trygheden for alle borgere i SUB-områder i alt (se figur 5.2).



Note: I figuren er borgernes svar vedrørende deres grundlæggende tryghed i nabolaget (se kapitel 3) koblet med deres svar vedrørende forekomsten af forskellige kriminalitetstyper og utryghedsskabende adfærd i deres nabolag. Svarene i figuren illustrerer andelen af borgere, som har svaret, at de føler sig trygge i deres nabolag (angivet 1-3 på 7-trins skalaen). Alle tal fra figuren samt signifikanstest fremgår af tabel E.13 i afsnit E.5, bilag E.

Implikationerne af ovenstående resultater er både på landsplan og for SUB-områder i alt, at borgernes grundlæggende tryghed kan blive påvirket af, at mange borgere angiver, at en given type af kriminalitet eller utryghedsskabende adfærd forekommer. Derudover kan trygheden i høj grad også blive påvirket af, at forekomsten af særlige typer af kriminalitet eller utryghedsskabende adfærd gør borgerne meget utrygge. På den baggrund er følgende typer af kriminalitet og utryghedsskabende adfærd udvalgt til videre analyse:

- Vold
- Trusler
- Personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljø
- Vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljø
- Gener fra grupper af unge
- Ballade på gaden
- Tilråb når man færdes på gaden
- Indbrud eller forsøg på indbrud

I de følgende afsnit undersøges sammenhængen mellem ovenstående punkter og to forskellige tryghedsbegreber. Det første beskriver borgernes utryghed ved forekomst af en krimi-

nalitetstype i deres nabolag, mens det andet beskriver borgernes grundlæggende tryghed i nabolaget. Hovedkonklusionerne for undersøgelsens forskellige delanalyser præsenteres i de følgende afsnit, mens yderligere dokumentation fremgår af bilag E.

### **5.1. Borgernes utryghed ved vold i nabolaget**

Det er i det følgende undersøgt, om forekomst af vold i nabolaget har indvirkning på borgernes grundlæggende tryghed. Undersøgelsen har følgende hovedkonklusioner:

#### Forekomst af vold i nabolaget:

- Andelen af borgere, som angiver, at vold forekommer i nabolaget, er på samme niveau i 2017 som i 2016. Det gælder både på landsplan og for SUB-områder i alt.
- Andelen af borgere, som angiver, at vold forekommer i nabolaget, er større i SUB-områder i alt end på landsplan i 2017.

#### Utryghed ved forekomst af vold i nabolaget:

- På landsplan medfører forekomst af vold samme utryghed blandt borgerne i 2017 som i 2016.
- I SUB-områder i alt medfører forekomst af vold mere utryghed blandt borgerne i 2017 end i 2016.
- I SUB-områder i alt er borgerne, som angiver, at vold forekommer i nabolaget, mere utrygge herved end borgerne på landsplan i 2017.

#### Grundlæggende tryghed ved forekomst af vold i nabolaget:

- På landsplan er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at vold forekommer i nabolaget, lavere end landsgennemsnittet i 2017.
- På landsplan er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at vold forekommer i nabolaget på samme niveau i 2017 som i 2016.
- I SUB-områder i alt er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at vold forekommer i nabolaget, lavere end trygheden for alle borgere i SUB-områder i alt i 2017.
- I SUB-områder i alt er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at vold forekommer i nabolaget, lavere i 2017 end i 2016.
- I SUB-områder i alt er borgerne, som angiver, at vold forekommer i nabolaget, mindre grundlæggende trygge end borgerne, der på landsplan angiver, at det forekommer i 2017.

Der henvises til bilag E.1 for yderligere dokumentation af analysen vedrørende forekomst af vold i nabolaget.



## 5.2. Borgernes utryghed ved trusler i nabolaget

Det er i det følgende undersøgt, om forekomst af trusler i nabolaget har indvirkning på borgernes grundlæggende tryghed. Undersøgelsen har følgende hovedkonklusioner:

### Forekomst af trusler i nabolaget:

- På landsplan er andelen af borgere, som angiver, at trusler forekommer i nabolaget, på samme niveau i 2017 som i 2016.
- I SUB-områder i alt er andelen af borgere, som angiver, at trusler forekommer i nabolaget, mindre i 2017 end i 2016.
- Andelen af borgere, som angiver, at trusler forekommer i nabolaget, er større i SUB-områder i alt end på landsplan i 2017.

### Utryghed ved forekomst af trusler i nabolaget:

- Forekomst af trusler medfører samme utryghed blandt borgerne i 2017 som i 2016. Det gælder både på landsplan og for SUB-områder i alt.
- I SUB-områder i alt er borgerne, som angiver, at trusler forekommer i nabolaget, mere utrygge herved end borgerne på landsplan i 2017.

### Grundlæggende tryghed ved forekomst af trusler i nabolaget:

- På landsplan er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at trusler forekommer i nabolaget, lavere end landsgennemsnittet i 2017.
- På landsplan er der en tendens til, at den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at trusler forekommer i nabolaget, er lavere i 2017 end i 2016.
- I SUB-områder i alt er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at trusler forekommer i nabolaget, lavere end trygheden for alle borgere i SUB-områder i alt i 2017.
- I SUB-områder i alt er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at trusler forekommer i nabolaget, lavere i 2017 end i 2016.
- I SUB-områder i alt er borgerne, som angiver, at trusler forekommer i nabolaget, mindre grundlæggende trygge end borgerne, som på landsplan angiver, at trusler forekommer i 2017.

Der henvises til bilag E.1 for yderligere dokumentation af analysen vedrørende forekomst af trusler i nabolaget.

## 5.3. Borgernes utryghed ved personer med kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljø i nabolaget

I Tryghedsundersøgelsen 2017 er borgerne for første gang blevet stillet spørgsmål omhandlende forekomst af personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljøet.

Det er i det følgende undersøgt, om forekomst af personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljø i nabolaget har indvirkning på borgernes grundlæggende tryghed. Undersøgelsen har følgende hovedkonklusioner:

Forekomst af personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljø i nabolaget:

- Andelen af borgere, som angiver, at personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljøet forekommer i nabolaget, er større i SUB-områder i alt end på landsplan.

Utryghed ved forekomst af personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljø i nabolaget:

- Borgerne i SUB-områder i alt, som angiver, at personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljøet forekommer i nabolaget, er mere utrygge herved end borgerne på landsplan.

Grundlæggende tryghed ved forekomst af personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljø i nabolaget:

- På landsplan er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljøet forekommer i nabolaget, lavere end landsgennemsnittet.
- I SUB-områder i alt er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljøet forekommer i nabolaget, lavere end trygheden for alle borgere i SUB-områder i alt.
- I SUB-områder i alt er borgerne, som angiver, at personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljøet forekommer, mindre grundlæggende trygge end borgerne, der på landsplan angiver, at det forekommer.

Der henvises til bilag E.2 for yderligere dokumentation af analysen vedrørende forekomst af personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljø i nabolaget.

#### **5.4. Borgernes utryghed ved vold, trusler eller chikane begået af rocker- eller bandemiljø i nabolaget**

I Tryghedsundersøgelsen 2017 er borgerne ligeledes for første gang blevet stillet spørgsmål omhandlende forekomst af vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet i nabolaget.

Det er i det følgende undersøgt, om forekomst af vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet i nabolaget har indvirkning på borgernes grundlæggende tryghed. Undersøgelsen har følgende hovedkonklusioner:

Forekomst af vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljø i nabolaget:

- Andelen af borgere, som angiver, at vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet forekommer i nabolaget, er større i SUB-områder i alt end på landsplan.

#### Utryghed ved forekomst af vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljø i nabolaget:

- Borgerne i SUB-områder i alt, som angiver, at vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet forekommer i nabolaget, er mere utrygge herved end borgerne på landsplan.

#### Grundlæggende tryghed ved forekomst af vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljø i nabolaget:

- På landsplan er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet forekommer i nabolaget, lavere end landsgennemsnittet.
- I SUB-områder i alt er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet forekommer i nabolaget, lavere end trygheden for alle borgere i SUB-områder i alt.
- I SUB-områder i alt er borgerne, som angiver, at vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet forekommer, mindre grundlæggende trygge end borgerne, der på landsplan angiver, at det forekommer.

Der henvises til bilag E.2 for yderligere dokumentation af analysen vedrørende forekomst af vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljø i nabolaget.

### **5.5. Borgernes utryghed ved gener fra grupper af unge i nabolaget**

Det er i det følgende undersøgt, om forekomst af gener fra grupper af unge i nabolaget har indvirkning på borgernes grundlæggende tryghed. Undersøgelsen har følgende hovedkonklusioner:

#### Forekomst af gener fra grupper af unge i nabolaget:

- Andelen af borgere, som angiver, at gener fra grupper af unge forekommer i nabolaget, er på samme niveau i 2017 som i 2016. Det gælder både på landsplan og for SUB-områder i alt.
- Andelen af borgere, som angiver, at gener fra grupper af unge forekommer i nabolaget, er større i SUB-områder i alt end på landsplan i 2017.

#### Utryghed ved forekomst af gener fra grupper af unge i nabolaget:

- På landsplan er der en tendens til, at forekomst af gener fra grupper af unge medfører mere utryghed blandt borgerne i 2017 end i 2016.
- I SUB-områder i alt medfører forekomst af gener fra grupper af unge samme utryghed blandt borgerne i 2017 som i 2016.
- Borgerne i SUB-områder i alt, som angiver, at gener fra grupper af unge forekommer, er mere utrygge herved end borgerne på landsplan i 2017.

#### Grundlæggende tryghed ved forekomst af gener fra grupper af unge i nabolaget:

- På landsplan er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at gener fra grupper af unge forekommer i nabolaget, lavere end landsgennemsnittet i 2017.
- På landsplan er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at gener fra grupper af unge forekommer i nabolaget, på samme niveau i 2017 som i 2016.

- I SUB-områder i alt er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at gener fra grupper af unge forekommer i nabolaget, lavere end trygheden for alle borgere i SUB-områder i alt i 2017.
- I SUB-områder i alt er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at gener fra grupper af unge forekommer i nabolaget, lavere i 2017 end i 2016.
- I SUB-områder i alt er borgerne, som angiver, at gener fra grupper af unge forekommer, mindre grundlæggende trygge end borgerne, der på landsplan angiver, at det forekommer i 2017.

Der henvises til bilag E.3 for yderligere dokumentation af analysen vedrørende forekomst af gener fra grupper af unge i nabolaget.

### **5.6. Borgernes utryghed ved ballade på gaden i nabolaget**

Det er i det følgende undersøgt, om forekomst af ballade på gaden i nabolaget har indvirkning på borgernes grundlæggende tryghed. Undersøgelsen har følgende hovedkonklusioner:

#### Forekomst af ballade på gaden i nabolaget:

- Andelen af borgere, som angiver, at ballade på gaden forekommer i nabolaget, er på samme niveau i 2017 som i 2016. Det gælder både på landsplan og for SUB-områder i alt.
- Andelen af borgere, som angiver, at ballade på gaden forekommer i nabolaget, er større i SUB-områder i alt end på landsplan i 2017.

#### Utryghed ved forekomst af ballade på gaden i nabolaget:

- På landsplan medfører forekomst af ballade på gaden samme utryghed blandt borgerne i 2017 som i 2016.
- I SUB-områder i alt medfører forekomst af ballade på gaden mere utryghed blandt borgerne i 2017 end i 2016.
- Borgerne i SUB-områder i alt, som angiver, at ballade på gaden forekommer, er mere utrygge herved end borgerne på landsplan i 2017.

#### Grundlæggende tryghed ved forekomst af ballade på gaden i nabolaget:

- På landsplan er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at ballade på gaden forekommer i nabolaget, lavere end landsgennemsnittet i 2017.
- På landsplan er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at ballade på gaden forekommer i nabolaget, på samme niveau i 2017 som i 2016.
- I SUB-områder i alt er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at ballade på gaden forekommer i nabolaget, lavere end trygheden for alle borgere i SUB-områder i alt i 2017.
- I SUB-områder i alt er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at ballade på gaden forekommer i nabolaget, lavere i 2017 end i 2016.
- I SUB-områder i alt er borgerne, som angiver, at ballade på gaden forekommer, mindre grundlæggende trygge end borgerne, der på landsplan angiver, at det forekommer i 2017.

Der henvises til bilag E.3 for yderligere dokumentation af analysen vedrørende forekomst af ballade på gaden i nabolaget.

### **5.7. Borgernes utryghed ved tilråb når man færdes på gaden i nabolaget**

Det er i det følgende undersøgt, om forekomst af tilråb, når man færdes på gaden i nabolaget, har indvirkning på borgernes grundlæggende tryghed. Undersøgelsen har følgende hovedkonklusioner:

#### Forekomst af tilråb når man færdes på gaden i nabolaget:

- På landsplan er andelen af borgere, som angiver, at tilråb på gaden forekommer i nabolaget, på samme niveau i 2017 som i 2016.
- I SUB-områder i alt er andelen af borgere, som angiver, at tilråb på gaden forekommer i nabolaget, mindre i 2017 end i 2016.
- Andelen af borgere, som angiver, at tilråb på gaden forekommer, er større i SUB-områder i alt end på landsplan i 2017.

#### Utryghed ved forekomst af tilråb når man færdes på gaden i nabolaget:

- På landsplan medfører forekomst af tilråb på gaden samme utryghed blandt borgerne i 2017 som i 2016.
- I SUB-områder i alt medfører forekomst af tilråb på gaden mere utryghed blandt borgerne i 2017 end i 2016.
- Borgerne i SUB-områder i alt, som angiver, at tilråb på gaden forekommer, bliver mere utrygge herved end borgerne på landsplan i 2017.

#### Grundlæggende tryghed ved forekomst af tilråb når man færdes på gaden i nabolaget:

- På landsplan er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at tilråb på gaden forekommer i nabolaget, lavere end landsgennemsnittet i 2017.
- På landsplan er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at tilråb på gaden forekommer i nabolaget, på samme niveau i 2017 som i 2016.
- I SUB-områder i alt er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at tilråb på gaden forekommer i nabolaget, lavere end trygheden for alle borgere i SUB-områder i alt i 2017.
- I SUB-områder i alt er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at tilråb på gaden forekommer i nabolaget, lavere i 2017 end i 2016.
- I SUB-områder i alt er borgerne, som angiver, at tilråb på gaden forekommer, mindre grundlæggende trygge end borgerne, der på landsplan angiver, at det forekommer i 2017.

Der henvises til bilag E.3 for yderligere dokumentation af analysen vedrørende forekomst af tilråb, når man færdes på gaden i nabolaget.

## 5.8. Borgernes utryghed ved indbrud eller forsøg på indbrud i nabolaget

Det er i det følgende undersøgt, om forekomst af indbrud eller forsøg på indbrud i nabolaget har indvirkning på borgernes grundlæggende tryghed. Undersøgelsen har følgende hovedkonklusioner:

### Forekomst af indbrud eller forsøg på indbrud i nabolaget:

- På landsplan er andelen af borgere, som angiver, at indbrud eller forsøg på indbrud forekommer i nabolaget, på samme niveau i 2017 som i 2016.
- I SUB-områder i alt er andelen af borgere, som angiver, at indbrud eller forsøg på indbrud forekommer i nabolaget, mindre i 2017 end i 2016.
- Andelen af borgere, som angiver, at indbrud eller forsøg på indbrud forekommer, er mindre i SUB-områder i alt end på landsplan i 2017.

### Utryghed ved forekomst af indbrud eller forsøg på indbrud i nabolaget:

- Forekomst af indbrud eller forsøg på indbrud medfører samme utryghed blandt borgerne i 2017 som i 2016. Det gælder både på landsplan og for SUB-områder i alt.
- Borgerne i SUB-områder i alt, som angiver, at indbrud eller forsøg på indbrud forekommer, er mere utrygge herved end borgerne på landsplan i 2017.

### Grundlæggende tryghed ved forekomst af indbrud eller forsøg på indbrud i nabolaget:

- På landsplan er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at indbrud eller forsøg på indbrud forekommer i nabolaget, lavere end landsgennemsnittet i 2017.
- På landsplan er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at indbrud eller forsøg på indbrud forekommer i nabolaget, lavere i 2017 end i 2016.
- I SUB-områder i alt er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at indbrud eller forsøg på indbrud forekommer i nabolaget, lavere end trygheden for alle borgere i SUB-områder i alt i 2017.
- I SUB-områder i alt er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at indbrud eller forsøg på indbrud forekommer i nabolaget, lavere i 2017 end i 2016.
- I SUB-områder i alt er borgerne, som angiver, at indbrud eller forsøg på indbrud forekommer, mindre grundlæggende trygge end borgerne, der på landsplan angiver, at det forekommer i 2017.

Der henvises til bilag E.4 for yderligere dokumentation af analysen vedrørende forekomst af indbrud eller forsøg på indbrud i nabolaget.

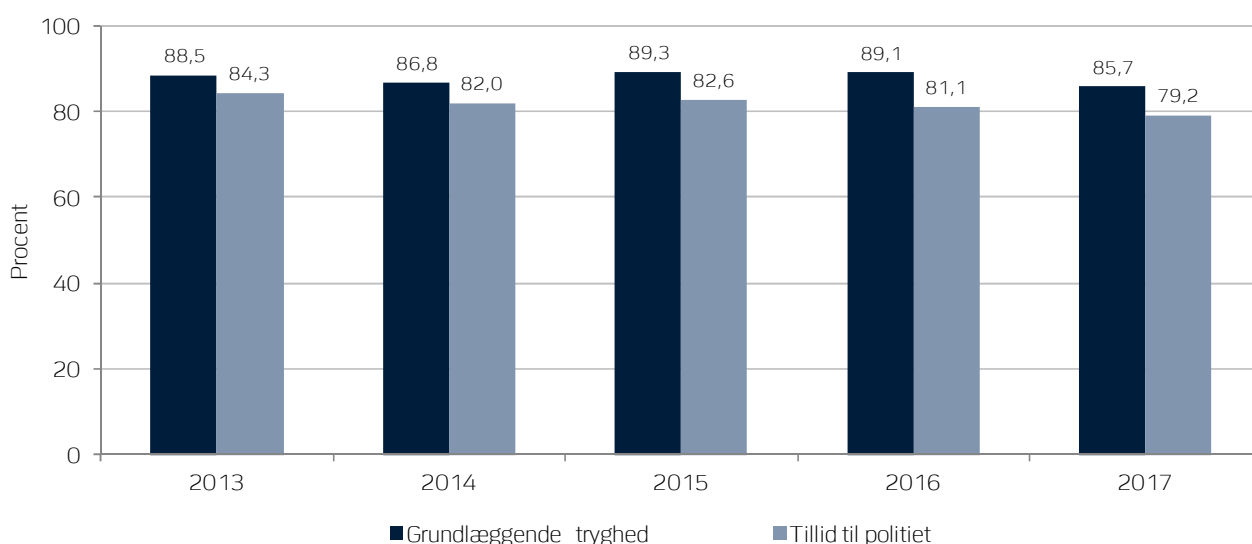
## 6. ANALYSE AF GRUNDLÆGGENDE TRYGHED OG TILLID TIL POLITIET

For yderligere at belyse de mekanismer, der kan ligge til grund for den faldende tryghed, vil den grundlæggende tryghed i det følgende blive sammenholdt med borgernes tillid til politiet i hovedgeografierne Danmark og SUB-områder i alt.

### *Sammenhæng mellem borgernes grundlæggende tryghed og tillid til politiet*

På landsplan har borgernes grundlæggende tryghed ikke fulgt en overordnet tendens, men har derimod fluktueret fra år til år – dog er der sket et fald i den grundlæggende tryghed fra 2013 til 2017 samt fra 2016 til 2017. Derimod har borgernes tillid til politiet ligget mere stabilt i de første tre tryghedsundersøgelser, dvs. i 2013, 2014 og 2015, hvorefter den har været faldende, herunder fra 2013 til 2017 samt fra 2016 til 2017 (se figur 6.1).

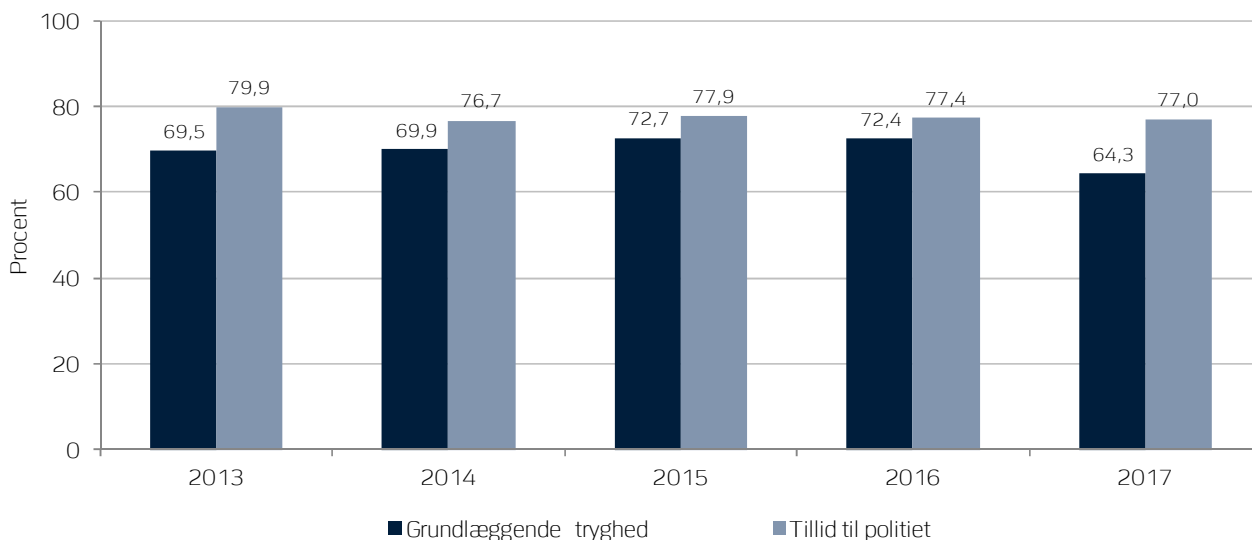
**Figur 6.1: Grundlæggende tryghed og tillid til politiet i Danmark**



Note: I figuren er borgernes svar vedrørende deres grundlæggende tryghed i nabolaget (kapitel 3) illustreret sammen med deres svar vedrørende tillid til politiet (kapitel 4). Signifikanstest fremgår af figur 3.1 og 4.1 i henholdsvis afsnit 3.1 og 4.1.

I SUB-områder i alt har borgernes grundlæggende tryghed heller ikke fulgt en overordnet tendens, men har også fluktueret fra år til år – og der er ligeledes sket et fald i den grundlæggende tryghed fra 2013 til 2017 samt fra 2016 til 2017. Derimod har borgernes tillid til politiet ligget mere stabilt i alle tryghedsundersøgelser. Sammenlignes borgernes tillid til politiet i 2017 med 2013, hvor Rigspolitiet målte tilliden for første gang, kan det dog konstateres, at borgernes tillid til politiet er faldet i SUB-områder i alt (se figur 6.2).

**Figur 6.2: Grundlæggende tryghed og tillid til politiet i SUB-områder i alt**



Note: I figuren er borgernes svar vedrørende deres grundlæggende tryghed i nabolaget (kapitel 3) illustreret sammen med deres svar vedrørende tillid til politiet (kapitel 4). Signifikanstest fremgår af figur 3.5 og 4.5 i henholdsvis afsnit 3.5 og 4.5.

Det kan yderligere konstateres, at forskellen mellem tilliden til politiet på landsplan og i SUB-områder i alt er væsentligt mindre end forskellen mellem den grundlæggende tryghed på landsplan og i SUB-områder i alt. Dermed er den grundlæggende tryghed på landsplan i alle årene højere end tilliden til politiet, mens det modsatte gør sig gældende i SUB-områder i alt, hvor det er tilliden til politiet, der i alle årene er højere end den grundlæggende tryghed.

I det følgende fremgår hovedkonklusionerne fra en række analyser af sammenhængen mellem borgernes grundlæggende tryghed og tillid til politiet i Danmark og SUB-områder i alt:

#### Relation mellem grundlæggende tryghed og tillid til politiet over tid:

- Den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at de har tillid til politiet, er lavere i 2017 end i 2016. Det gælder både på landsplan og for SUB-områder i alt.
- Den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at de ikke har tillid til politiet, er på samme niveau i 2017 som i 2016. Det gælder både på landsplan og for SUB-områder i alt.

#### Relation mellem grundlæggende tryghed og tillid til politiet, 2017:

- På landsplan er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at de har tillid til politiet, højere end landsgennemsnittet.
- På landsplan er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at de ikke har tillid til politiet, lavere end landsgennemsnittet.
- I SUB-områder i alt er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at de har tillid til politiet, højere end trygheden for alle borgere i SUB-områder i alt.
- I SUB-områder i alt er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at de ikke har tillid til politiet, lavere end trygheden for alle borgere i SUB-områder i alt.
- Den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at de har tillid til politiet, er højere end den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at de ikke har tillid til politiet. Det gælder både på landsplan og for SUB-områder i alt.



- Den grundlæggende tryghed for borgere, som på landsplan angiver, at de har tillid til politiet, er højere end den grundlæggende tryghed for de borgere, som i SUB-områder i alt angiver, at de har tillid til politiet.

Der henvises til bilag F for yderligere dokumentation af analysen vedrørende sammenhængen mellem borgernes grundlæggende tryghed og tillid til politiet.

## BILAG A: OVERSIGT OVER INDSAMLINGSPERIODER, STIKPRØVER OG SVARPROCENTER

**Tabel A.1: Oversigt over indsamlingsperioder, stikprøver og svarprocenter**

	2013	2014	2015	2016	2017
Indsamlingsperiode	13. nov. 2012 – 10. feb. 2013	27. jun. 2014 – 30. sep. 2014	25. jun. 2015 – 28. sep. 2015	15. jun. 2016 – 25. sep. 2016	14. jun. 2017 – 14. okt. 2017
Stikprøve	20.930	21.612	19.335	20.041	21.675
Svar	12.238	12.279	11.047	11.230	11.474
Svarprocent	58,5	56,8	57,1	56,0	52,9

## BILAG B: GRUNDLÆGGENDE TRYGHED

**Tabel B.1: Andelen af trygge borgere i de 12 politikredse i Danmark og hele Danmark (se figur 3.2)**

	2013	2016	2017	Signifikans 2013-2017	Signifikans 2016-2017
Danmark	88,5	89,1	85,7	*	*
Bornholms politikreds	97,6	96,7	94,9		
Midt- og Vestjyllands politikreds	92,7	89,8	91,2		
Sydøstjyllands politikreds	87,2	90,0	90,3		
Nordsjællands politikreds	86,9	90,1	86,0		
Nordjyllands politikreds	87,8	90,0	85,7		*
Midt- og Vestsjællands politikreds	88,4	89,9	85,4		*
Syd- og Sønderjyllands politikreds	89,9	89,0	85,3		(*)
Østjyllands politikreds	88,4	92,0	85,1	(*)	*
Fyns politikreds	89,6	90,2	83,8		*
Sydsjælland og Lolland-Falsters politikreds	91,1	88,6	83,7		
Københavns politikreds	84,5	86,8	83,5		
Københavns Vestegns politikreds	85,8	81,8	81,2	*	

Note: Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag', og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så?". Svarene i tabellen illustrerer andelen af borgere, der har svaret, at de føler sig trygge i deres nabolag (angivet 1-3 på 7-trins skalaen).

\* angiver, at der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem årene er statistisk sikker.

(\*) angiver, at der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem årene er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

**Tabel B.2: Sammenligning af borgernes tryghed for forskellige geografier i 2017, de 12 politikredse i Danmark mod Danmark**

Geografi 1	Geografi 2	Geografi 1 2017	Geografi 2 2017	Signifikans
Bornholms politikreds	Danmark	94,9	85,7	*
Midt- og Vestjyllands politikreds	Danmark	91,2	85,7	*
Sydøstjyllands politikreds	Danmark	90,3	85,7	
Nordsjællands politikreds	Danmark	86,0	85,7	
Nordjyllands politikreds	Danmark	85,7	85,7	
Midt- og Vestsjællands politikreds	Danmark	85,4	85,7	
Syd- og Sønderjyllands politikreds	Danmark	85,3	85,7	
Østjyllands politikreds	Danmark	85,1	85,7	
Fyns politikreds	Danmark	83,8	85,7	
Sydsjælland og Lolland-Falsters politikreds	Danmark	83,7	85,7	
Københavns politikreds	Danmark	83,5	85,7	
Københavns Vestegns politikreds	Danmark	81,2	85,7	*

Note: Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag', og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så?". Svarene i tabellen illustrerer andelen af borgere, der har svaret, at de føler sig trygge i deres nabolag (angivet 1-3 på 7-trins skalaen).

\* angiver, at der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem geografierne er statistisk sikker.

(\*) angiver, at der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem geografierne er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

**Tabel B.3: Andelen af trygge borgere i de fem største byer, storby i alt og Danmark (se figur 3.4)**

	2013	2016	2017	Signifikans 2013-2017	Signifikans 2016-2017
Danmark	88,5	89,1	85,7	*	*
Storby i alt	86,6	88,9	82,8	(*)	*
Aalborg	86,4	89,5	88,1		
Esbjerg	92,3	88,1	85,2	*	
København	82,9	87,3	82,1		
Aarhus	87,5	92,3	81,3	(*)	(*)
Odense	87,6	87,3	80,5		

Note: Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag', og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så?". Svarene i tabellen illustrerer andelen af borgere, der har svaret, at de føler sig trygge i deres nabolag (angivet 1-3 på 7-trins skalaen).

\* angiver, at der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem årene er statistisk sikker.

(\*) angiver, at der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem årene er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

**Tabel B.4: Sammenligning af borgernes tryghed for forskellige geografier i 2017, storby i alt mod Danmark og de fem største byer mod de politikredse byerne ligger i**

Geografi 1	Geografi 2	Geografi 1 2017	Geografi 2 2017	Signifikans
Storby i alt	Danmark	82,8	85,7	(*)
Aalborg	Nordjyllands politikreds	88,1	85,7	
Esbjerg	Syd- og Sønderjyllands politikreds	85,2	85,3	
København	Københavns politikreds	82,1	83,5	
Aarhus	Østjyllands politikreds	81,3	85,1	
Odense	Fyns politikreds	80,5	83,8	

Note: Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag', og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så?". Svarene i tabellen illustrerer andelen af borgere, der har svaret, at de føler sig trygge i deres nabolag (angivet 1-3 på 7-trins skalaen).

\* angiver, at der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem geografierne er statistisk sikker.

(\*) angiver, at der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem geografierne er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

**Tabel B.5: Andelen af trygge borgere i de særligt udsatte boligområder, SUB-områder i alt og Danmark (se figur 3.6)**

	2013	2016	2017	Signifikans 2013-2017	Signifikans 2016-2017
Danmark	88,5	89,1	85,7	*	*
SUB-områder i alt	69,5	72,4	64,3	*	*
Finlandsparken	80,2	80,1	81,4		
Høje Gladsaxe	I/T	68,8	79,6		*
Skovparken	66,8	71,5	76,2	(*)	
Sundparken	83,4	I/T	75,9		
Avedøre Stationsby	77,9	74,0	75,3		
Korskærparken	69,4	73,8	73,0		
Remisevænget inkl. Hørgården	I/T	I/T	71,7		
Askerød	52,9	67,5	71,2	*	
Motalavej	72,4	58,3	68,0		*
Egedalsvænge	66,0	63,7	68,0		
Hjortegården	63,7	68,8	67,8	(*)	
Blågård	I/T	I/T	67,6		
Ellemarken	56,1	77,2	67,5	*	*
Nøjsomhed	68,4	59,2	66,2		
Gadehavegårdsvej	49,7	62,8	66,2	*	
Folehaven	67,6	65,3	64,7		
Stengårdsvej-kvarteret	75,3	60,0	62,5	*	
Ringparken	60,6	72,0	61,3		*
Vollsmose	74,0	69,8	59,8	*	(*)
Mjølnerparken inkl. Hothers Plads	I/T	I/T	58,7		
Karlemoseparken	69,7	73,5	58,3	*	*
Tingbjerg - Husum Nord	57,4	69,1	56,4		*
Vapnagaard	I/T	59,9	55,9		
Gellerupparken/Toveshøj	66,7	71,2	52,9	*	*
Bispehaven	66,0	56,7	43,4	*	*

Note: Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag', og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så?". Svarene i tabellen illustrerer andelen af borgere, der har svaret, at de føler sig trygge i deres nabolag (angivet 1-3 på 7-trins skalaen).

I/T angiver, at området ikke er målt i det pågældende år, hvormed der ikke kan foretages signifikantest mellem trygheden i det pågældende år og trygheden i 2017.

\* angiver, at der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem årene er statistisk sikker.

(\*) angiver, at der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem årene er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

**Tabel B.6: Sammenligning af borgernes tryghed for forskellige geografier i 2017, SUB-områder i alt mod Danmark og de særligt udsatte boligområder mod den storby eller politikreds boligområdet ligger i**

Geografi 1	Geografi 2	Geografi 1 2017	Geografi 2 2017	Signifikans
SUB-områder i alt	Danmark	64,3	85,7	*
Finlandsparken	Sydøstjyllands politikreds	81,4	90,3	
Høje Gladsaxe	Københavns Vestegns politikreds	79,6	81,2	
Skovparken	Sydøstjyllands politikreds	76,2	90,3	*
Sundparken	Sydøstjyllands politikreds	75,9	90,3	*
Avedøre Stationsby	Københavns Vestegns politikreds	75,3	81,2	
Korskærparken	Sydøstjyllands politikreds	73,0	90,3	*
Remisevænget inkl. Hørgården	København	71,7	82,1	*
Askerød	Midt- og Vestsjællands politikreds	71,2	85,4	*
Motalavej	Sydsjælland og Lolland-Falsters politikreds	68,0	83,7	*
Egedalsvænge	Nordsjællands politikreds	68,0	86,0	*
Hjortegården	Københavns Vestegns politikreds	67,8	81,2	*
Blågård	København	67,6	82,1	*
Ellemarken	Midt- og Vestsjællands politikreds	67,5	85,4	*
Nøjsomhed	Nordsjællands politikreds	66,2	86,0	*
Gadehavegårdsvej	Københavns Vestegns politikreds	66,2	81,2	*
Folehaven	København	64,7	82,1	*
Stengårdsvej-kvarteret	Esbjerg	62,5	85,2	*
Ringparken	Sydsjælland og Lolland-Falsters politikreds	61,3	83,7	*
Vollsmose	Odense	59,8	80,5	*
Mjølnerparken inkl. Hothers Plads	København	58,7	82,1	*
Karlemoseparken	Midt- og Vestsjællands politikreds	58,3	85,4	*
Tingbjerg - Husum Nord	København	56,4	82,1	*
Vapnagaard	Nordsjællands politikreds	55,9	86,0	*
Gellerupparken/Toveshøj	Aarhus	52,9	81,3	*
Bispehaven	Aarhus	43,4	81,3	*

Note: Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag', og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så?". Svarene i tabellen illustrerer andelen af borgere, der har svaret, at de føler sig trygge i deres nabolag (angivet 1-3 på 7-trins skalaen).

\* angiver, at der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem geografierne er statistisk sikker.

(\*) angiver, at der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem geografierne er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

## BILAG C: BANDERELATEREDE SKUDEPISODER I INTERVIEWPERIODEN

**Tabel C.1: Antal banderelaterede skudepisoder i Tryghedsundersøgelsens interviewperiode i 2017**

<b>Banderelaterede skudepisoder i interviewperioden (den 14. juni – 14. okt. 2017)</b>	
<b>Særligt udsatte boligområder (SUB)</b>	<b>Antal skudepisoder</b>
Blågården, Københavns Politikreds	5
Mjølnerparken inkl. Hothers Plads, Københavns Politikreds	5
Tingbjerg – Husum Nord, Københavns Politikreds	3
Gellerupparken/Toveshøj, Østjyllands Politikreds	2
Vollsmose, Fyns Politikreds	2
Bispehaven, Østjyllands Politikreds	1
<b>Skudepisoder i SUB-områder i interviewperioden</b>	<b>18</b>
<b>Samlet antal skudepisoder i interviewperioden</b>	<b>49</b>
<b>Andel af skudepisoder i SUB</b>	<b>36,7 %</b>

Kilde: Nationalt Efterforskningscenter (NEC)

Note: Skudepisoder i SUB-områder omfatter skudepisoder i - eller i umiddelbar nærhed af - et SUB-område. Dvs. hvis vejnavnet (uden nummerangivelse) på gerningsstedet ligger i et SUB-område, er skudepisoden henført til det pågældende SUB-område.

## BILAG D: TILLID TIL POLITIET

**Tabel D.1: Andelen af borgere der har tillid til politiet i de 12 politikredse i Danmark og Danmark (se figur 4.2)**

	2013	2016	2017	Signifikans 2013-2017	Signifikans 2016-2017
Danmark	84,3	81,1	79,2	*	*
Bornholms politikreds	93,4	90,8	89,5		
Midt- og Vestjyllands politikreds	87,3	85,1	84,7		
Østjyllands politikreds	88,0	85,1	83,1	*	
Syd- og Sønderjyllands politikreds	86,6	81,6	81,5	*	
Nordjyllands politikreds	85,9	82,3	80,1	(*)	
Fyns politikreds	83,5	82,5	78,5		
Københavns politikreds	82,0	79,8	78,3		
Nordsjællands politikreds	85,4	78,2	78,2	*	
Københavns Vestegns politikreds	82,5	79,4	76,5		
Sydøstjyllands politikreds	85,3	81,2	76,4	*	
Sydsjælland og Lolland-Falsters politikreds	79,4	79,4	76,4		
Midt- og Vestsjællands politikreds	78,5	75,3	74,0		

Note: Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Svarene i tabellen illustrerer andelen af borgere, der har tillid til politiet.

\* angiver, at der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem årene er statistisk sikker.

(\*) angiver, at der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem årene er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

**Tabel D.2: Sammenligning af borgernes tillid til politiet for forskellige geografier i 2017, de 12 politikredse i Danmark mod Danmark**

Geografi 1	Geografi 2	Geografi 1 2017	Geografi 2 2017	Signifikans
Bornholms politikreds	Danmark	89,5	79,2	*
Midt- og Vestjyllands politikreds	Danmark	84,7	79,2	*
Østjyllands politikreds	Danmark	83,1	79,2	(*)
Syd- og Sønderjyllands politikreds	Danmark	81,5	79,2	
Nordjyllands politikreds	Danmark	80,1	79,2	
Fyns politikreds	Danmark	78,5	79,2	
Københavns politikreds	Danmark	78,3	79,2	
Nordsjællands politikreds	Danmark	78,2	79,2	
Københavns Vestegns politikreds	Danmark	76,5	79,2	
Sydøstjyllands politikreds	Danmark	76,4	79,2	
Sydsjælland og Lolland-Falsters politikreds	Danmark	76,4	79,2	
Midt- og Vestsjællands politikreds	Danmark	74,0	79,2	(*)

Note: Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Svarene i tabellen illustrerer andelen af borgere, der har tillid til politiet.

\* angiver, at der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem geografierne er statistisk sikker.

(\*) angiver, at der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem geografierne er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.



**Tabel D.3: Andelen af borgere der har tillid til politiet i de fem største byer, storby i alt og Danmark (se figur 4.4)**

	2013	2016	2017	Signifikans 2013-2017	Signifikans 2016-2017
Danmark	84,3	81,1	79,2	*	*
Storby i alt	85,7	83,0	81,4	*	
Aarhus	88,1	88,9	89,6		
Esbjerg	88,7	85,3	81,8	(*)	
Aalborg	86,6	80,4	81,5	(*)	
Odense	86,5	82,8	81,0		
København	83,1	80,1	76,6	*	

Note: Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Svarene i tabellen illustrerer andelen af borgere, der har tillid til politiet.

\* angiver, at der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem årene er statistisk sikker.

(\*) angiver, at der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem årene er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

**Tabel D.4: Sammenligning af borgernes tillid til politiet for forskellige geografier i 2017, storby i alt mod Danmark og de fem største byer mod de politikredse byerne ligger i**

Geografi 1	Geografi 2	Geografi 1 2017	Geografi 2 2017	Signifikans
Storby i alt	Danmark	81,4	79,2	
Aarhus	Østjyllands politikreds	89,6	83,1	*
Esbjerg	Syd- og Sønderjyllands politikreds	81,8	81,5	
Aalborg	Nordjyllands politikreds	81,5	80,1	
Odense	Fyns politikreds	81,0	78,5	
København	Københavns politikreds	76,6	78,3	

Note: Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Svarene i tabellen illustrerer andelen af borgere, der har tillid til politiet.

\* angiver, at der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem geografierne er statistisk sikker.

(\*) angiver, at der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem geografierne er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

**Tabel D.5: Andelen af borgere der har tillid til politiet i de særligt udsatte boligområder, SUB-områder i alt og Danmark (se figur 4.6)**

	2013	2016	2017	Signifikans 2013-2017	Signifikans 2016-2017
Danmark	84,3	81,1	79,2	*	*
SUB-områder i alt	79,9	77,4	77,0	*	
Skovparken	78,3	80,0	84,5		
Gellerupparken/Toveshøj	75,6	78,9	83,1	(*)	
Sundparken	79,1	I/T	82,9		
Bispehaven	75,2	77,6	81,8		
Finlandsparken	84,7	88,6	81,6		
Mjølnerparken inkl. Hothers Plads	I/T	I/T	81,1		
Stengårdsvej-kvarteret	87,8	76,1	79,8	(*)	
Tingbjerg - Husum Nord	81,6	78,3	79,6		
Folehaven	84,3	75,8	78,4		
Remisevænget inkl. Hørgården	I/T	I/T	78,2		
Nøjsomhed	78,4	77,6	78,1		
Korskærparken	80,5	86,4	77,1		*
Motalavej	79,9	81,2	76,5		
Høje Gladsaxe	I/T	72,1	76,4		
Vollsmose	78,7	78,9	76,3		
Ellemarken	82,2	82,1	76,2		
Blågården	I/T	I/T	74,8		
Ringparken	76,8	82,2	74,0		(*)
Vapnagaard	I/T	71,9	73,1		
Gadehavegårdsvej	80,0	77,0	72,8	(*)	
Hjortegården	76,9	75,6	72,3		
Avedøre Stationsby	75,9	69,9	71,0		
Karlemoseparken	78,0	74,6	70,9		
Egedalsvænge	74,0	73,0	70,6		
Askerød	70,6	69,3	70,1		

Note: Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Svarene i tabellen illustrerer andelen af borgere, der har tillid til politiet.

I/T angiver, at området ikke er målt i det pågældende år, hvormed der ikke kan foretages signifikantest mellem trygheden i det pågældende år og trygheden i 2017.

\* angiver, at der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem årene er statistisk sikker.

(\*) angiver, at der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem årene er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

**Tabel D.6: Sammenligning af borgernes tillid til politiet for forskellige geografier i 2017, SUB-områder i alt mod Danmark og de særligt udsatte boligområder mod den storby eller politikreds boligområdet ligger i**

Geografi 1	Geografi 2	Geografi 1 2017	Geografi 2 2017	Signifikans
SUB-områder i alt	Danmark	77,0	79,2	(*)
Skovparken	Sydøstjyllands politikreds	84,5	76,4	(*)
Gellerupparken/Toveshøj	Aarhus	83,1	89,6	
Sundparken	Sydøstjyllands politikreds	82,9	76,4	
Bispehaven	Aarhus	81,8	89,6	*
Finlandsparken	Sydøstjyllands politikreds	81,6	76,4	(*)
Mjølnerparken inkl. Hothers Plads	København	81,1	76,6	
Stengårdsvej-kvarteret	Esbjerg	79,8	81,8	
Tingbjerg - Husum Nord	København	79,6	76,6	
Folehaven	København	78,4	76,6	
Remisevænget inkl. Hørgården	København	78,2	76,6	
Nøjsomhed	Nordsjællands politikreds	78,1	78,2	
Korskærparken	Sydøstjyllands politikreds	77,1	76,4	
Motalavej	Sydsjælland og Lolland-Falsters politikreds	76,5	76,4	
Høje Gladsaxe	Københavns Vestegns politikreds	76,4	76,5	
Vollsmose	Odense	76,3	81,0	
Ellemarken	Midt- og Vestsjællands politikreds	76,2	74,0	
Blågård	København	74,8	76,6	
Ringparken	Sydsjælland og Lolland-Falsters politikreds	74,0	76,4	
Vapnagaard	Nordsjællands politikreds	73,1	78,2	
Gadehavegårdsvej	Københavns Vestegns politikreds	72,8	76,5	
Hjortegården	Københavns Vestegns politikreds	72,3	76,5	
Avedøre Stationsby	Københavns Vestegns politikreds	71,0	76,5	
Karlemoseparken	Midt- og Vestsjællands politikreds	70,9	74,0	
Egedalsvænge	Nordsjællands politikreds	70,6	78,2	(*)
Askerød	Midt- og Vestsjællands politikreds	70,1	74,0	

Note: Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Svarene i tabellen illustrerer andelen af borgere, der har tillid til politiet.

\* angiver, at der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem geografierne er statistisk sikker.

(\*) angiver, at der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem geografierne er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

## **BILAG E: DOKUMENTATION FOR ANALYSER AF TRYGHED OG FOREKOMST AF KRIMINALITET MV.**

Dette bilag dokumenterer de analyseresultater, som fremgår af kapitel 5.

Nedenstående kriminalitetstyper og utryghedsskabende adfærd analyseres i det følgende:

- Vold (se afsnit E.1)
- Trusler (se afsnit E.1)
- Personer med tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljø (se afsnit E.2)
- Vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljø (se afsnit E.2)
- Gener fra grupper af unge (se afsnit E.3)
- Ballade på gaden (se afsnit E.3)
- Tilråb når man færdes på gaden (se afsnit E.3)
- Indbrud eller forsøg på indbrud (se afsnit E.4)

I de følgende analyseafsnit sammenkobles ovenstående kriminalitetstyper og utryghedsskabende adfærd med to forskellige tryghedsbegreber: borgernes utryghed ved forekomst af en given kriminalitetstype i deres nabolag samt borgernes grundlæggende tryghed i nabolaget.

I første del af hvert analyseafsnit sammenkobles borgernes svar vedrørende forekomsten af en given kriminalitetstype med deres svar på om dette gør dem utrygge. Herved findes den direkte effekt på borgernes utryghed ved forekomst af en given kriminalitetstype.

I anden del af hvert analyseafsnit sammenkobles borgernes svar vedrørende deres grundlæggende tryghed i nabolaget (se kapitel 3) med deres svar vedrørende forekomst af forskellige kriminalitetstyper og utryghedsskabende adfærd. Derved kan det ses, om de borgere, som angiver, at kriminalitet forekommer i deres nabolag, er mindre grundlæggende trygge end gennemsnittet.

### **E.1. Forekomst af vold og trusler i nabolaget**

Tryghedsundersøgelsen viser, at andelen af borgere, som angiver, at vold forekommer i nabolaget, er på samme niveau i 2017 som i 2016. Det gælder både på landsplan og for SUB-områder i alt (se tabel E.1).

Tilsvarende kan det konstateres, at andelen af borgere som på landsplan angiver, at trusler forekommer i nabolaget, er på samme niveau i 2017 som i 2016. Derimod er andelen af borgere, som i SUB-områder i alt angiver, at trusler forekommer i nabolaget, mindre i 2017 end i 2016.

Det kan yderligere konstateres, at andelen af borgere som angiver, at vold og/eller trusler forekommer, er større for SUB-områder i alt end på landsplan.

**Tabel E.1: Borgere som angiver, at vold og trusler forekommer i deres nabolag for hele Danmark og SUB-områder i alt, 2016-2017**

	Hele Danmark				SUB-områder i alt			
	Antal personer		Procentandel		Antal personer		Procentandel	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Forekommer følgende i nabolaget:								
Vold	402.591	428.476	8,4%	8,9%	31.799	24.040	36,1%	35,0%
Trusler	268.234	303.371	5,6%	6,3%	21.843	15.344	24,8%	22,3%

Spørgsmål: "Forekommer følgende i dit nabolag? Vold" og "Forekommer følgende i dit nabolag? Trusler".  
Signifikanstest fremgår af tabel E.14 i afsnit E.5, bilag E.

### *Utryghed ved forekomst af vold og/eller trusler i nabolaget*

De borgere som angiver, at vold og/eller trusler forekommer i deres nabolag, er blevet bedt om at angive, hvor utryg det gør dem, at disse to kriminalitetstyper forekommer.

På landsplan medfører forekomst af vold i nabolaget samme utryghed blandt borgerne i 2017 som i 2016. Således er 23,8 procent af de borgere, som på landsplan angiver, at der forekommer vold i nabolaget, meget utrygge herved i 2017, mens det var 22,9 procent af borgerne i 2016 (se tabel E.2).

Tilsvarende kan det på landsplan konstateres, at forekomst af trusler i nabolaget medfører samme utryghed blandt borgerne i 2017 som i 2016. Således er 21,2 procent af de borgere, som på landsplan angiver, at der forekommer trusler i nabolaget, meget utrygge herved i 2017, mens det var 23,5 procent af borgerne i 2016.

**Tabel E.2: Borgernes utryghed ved forekomst af vold og trusler i deres nabolag for hele Danmark, procentfordeling, 2016-2017**

I hvilken grad gør følgende dig utryg?	Hele Danmark					
	2016			2017		
	Meget utryg	Lidt utryg	Slet ikke	Meget utryg	Lidt utryg	Slet ikke
Vold	22,9%	61,6%	15,5%	23,8%	63,0%	13,2%
Trusler	23,5%	65,5%	11,0%	21,2%	66,6%	12,2%

Note: Hvis borgerne har svaret "ja" til, at der forekommer vold (eller trusler) i nabolaget, er de blevet spurgt: "I hvilken grad gør det dig utryg, at der forekommer vold (eller trusler) i dit nabolag?" Svarene i tabellen er grupperede, så 1-2 angiver, at borgeren er "meget utryg", 3-4 angiver, at borgeren er "lidt utryg" og 5 angiver, at borgeren "slet ikke" er utryg.  
Signifikanstest fremgår af tabel E.15 i afsnit E.5, bilag E.

I SUB-områder i alt medfører forekomst af vold i nabolaget mere utryghed blandt borgerne i 2017 end i 2016. Således er 38,5 procent af de borgere, som i SUB-områder i alt angiver, at der forekommer vold i nabolaget meget utrygge herved i 2017, mens det var 30,3 procent af borgerne i 2016 (se tabel E.3).

Ligeledes kan det for SUB-områder i alt konstateres, at forekomst af trusler i nabolaget medfører samme utryghed blandt borgerne i 2017 som i 2016. I 2017 er 35,6 procent af de borgere, som i SUB-områder i alt angiver, at der forekommer trusler i nabolaget meget utrygge herved, mens det var 29,4 procent af borgerne i 2016.

**Tabel E.3: Borgernes utryghed ved forekomst af vold og trusler i deres nabolag for SUB-områder i alt, procentfordeling, 2016-2017**

I hvilken grad gør følgende dig utryg?	SUB-områder i alt					
	2016			2017		
	Meget utryg	Lidt utryg	Slet ikke	Meget utryg	Lidt utryg	Slet ikke
Vold	30,3%	58,0%	11,8%	38,5%	52,9%	8,5%
Trusler	29,4%	58,7%	11,9%	35,6%	55,3%	9,1%

Note: Hvis borgerne har svaret "ja" til, at der forekommer vold (eller trusler) i nabolaget, er de blevet spurgt: "I hvilken grad gør det dig utryg, at der forekommer vold (trusler) i dit nabolag?" Svarene i tabellen er grupperede, så 1-2 angiver, at borgeren er "meget utryg", 3-4 angiver, at borgeren er "lidt utryg" og 5 angiver, at borgeren "slet ikke" er utryg.

Signifikanstest fremgår af tabel E.15 i afsnit E.5, bilag E.

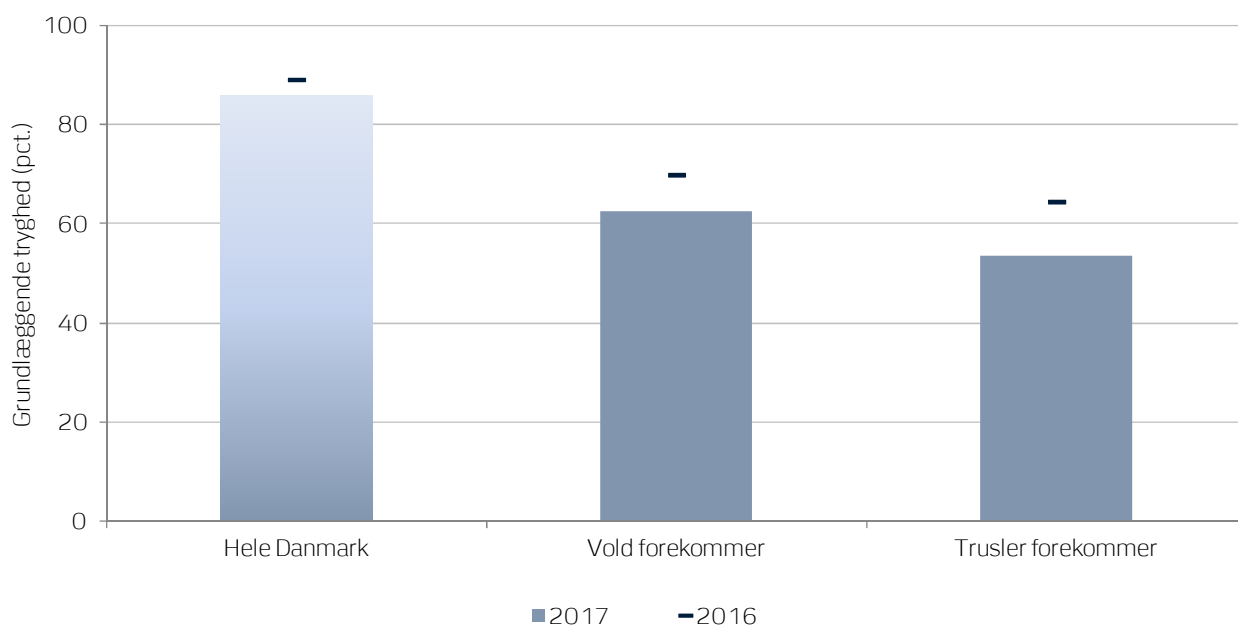
Det kan yderligere konstateres, at de borgere som angiver, at der i SUB-områder i alt forekommer vold og/eller trusler, er mere utrygge herved end borgerne på landsplan (se tabel E.15 i afsnit E.5, bilag E).

#### *Den grundlæggende tryghed ved forekomst af vold og/eller trusler i nabolaget*

Det kan på landsplan konstateres, at den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at der forekommer vold og/eller trusler i nabolaget, er lavere end landsgennemsnittet. Således er 85,7 procent af borgerne i Danmark grundlæggende trygge i deres nabolag i 2017, mens 62,6 og 53,5 procent af de borgere, som angiver, at henholdsvis vold og trusler forekommer i deres nabolag, er grundlæggende trygge (se figur E.1).

Det kan på landsplan yderligere konstateres, at den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at der forekommer vold i nabolaget, er på samme niveau i 2017 som i 2016. Således er 62,6 procent af de borgere, som angiver, at der forekommer vold i nabolaget, grundlæggende trygge i 2017, mens det var 69,9 procent af borgerne i 2016. Der er en tendens til, at den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at der forekommer trusler i nabolaget, er lavere i 2017 end i 2016. Således er 53,5 procent af de borgere, som angiver, at der forekommer trusler i nabolaget, grundlæggende trygge i 2017, mens det var 64,5 procent i 2016.

**Figur E.1: Grundlæggende tryghed for hele Danmark og for de borgere, som angiver, at vold og trusler forekommer i hele Danmark, 2016-2017**

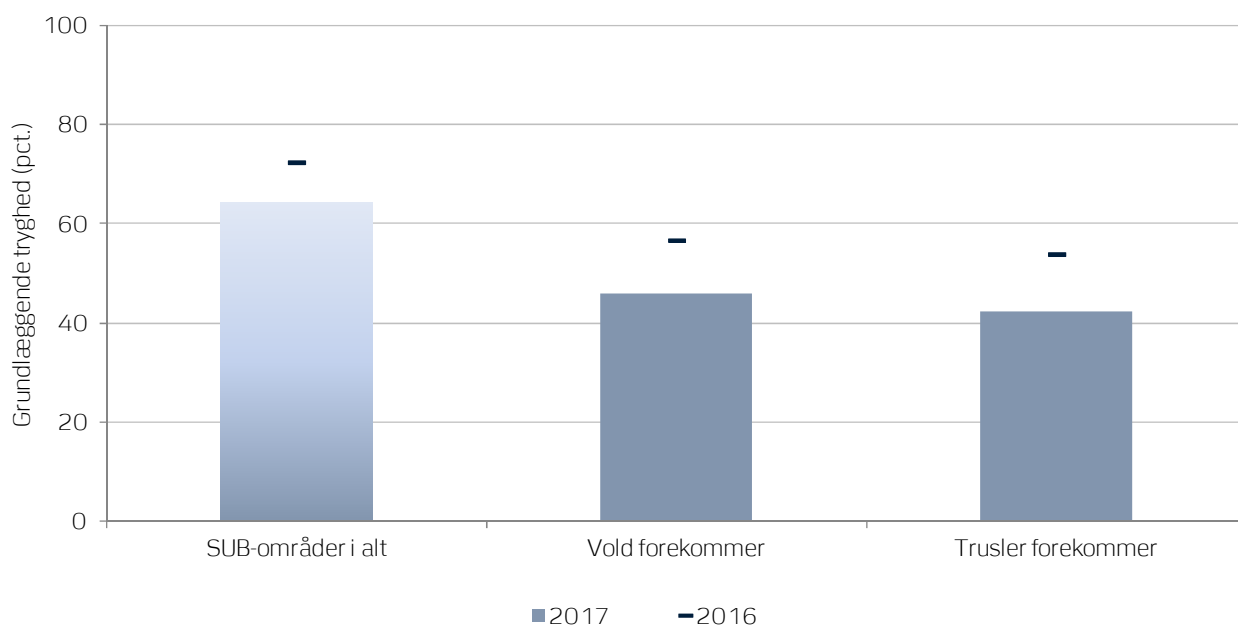


Note: I figuren er borgernes svar vedrørende deres grundlæggende tryghed i nabolaget (se kapitel 3) koblet med deres svar vedrørende forekomst af forskellige kriminalitetstyper og utryghedsskabende adfærd i deres nabolag. Alle tal fra figuren samt signifikanstest fremgår af tabel E.12 i afsnit E.5, bilag E.

En tilsvarende analyse i SUB-områder i alt viser, at den grundlæggende tryghed blandt de borgere, som angiver, at vold og/eller trusler forekommer i nabolaget, er lavere end trygheden for alle borgere i SUB-områder i alt. Således er 64,3 procent af borgerne i SUB-områder i alt grundlæggende trygge i 2017, mens 45,9 og 42,3 procent af de borgere, som angiver, at henholdsvis vold og trusler forekommer i deres nabolag, er grundlæggende trygge (se figur E.2).

Det kan i SUB-områder i alt yderligere konstateres, at den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at der forekommer vold og/eller trusler i nabolaget, er lavere i 2017 end i 2016. Således er 45,9 og 42,3 procent af de borgere, som angiver, at der forekommer henholdsvis vold og trusler i nabolaget, grundlæggende trygge i 2017, mens det var 56,7 og 53,9 procent af borgerne i 2016.

**Figur E.2: Grundlæggende tryghed for SUB-områder i alt og for de borgere, som angiver, at vold og trusler forekommer i SUB-områder i alt, 2016-2017**



Note: I figuren er borgernes svar vedrørende deres grundlæggende tryghed i nabolaget (se kapitel 3) koblet med deres svar vedrørende forekomst af forskellige kriminalitetstyper og utryghedsskabende adfærd i deres nabolag. Alle tal fra figuren samt signifikanstest fremgår af tabel E.13 i afsnit E.5, bilag E.

En sammenligning mellem SUB-områder i alt og Danmark i 2017 viser, at de borgere som i SUB-områder i alt angiver, at der forekommer vold, er mindre grundlæggende trygge end borgerne, som på landsplan angiver, at det forekommer. Tilsvarende er de borgere, som angiver, at der i SUB-områder i alt forekommer trusler, mindre grundlæggende trygge end de borgere som på landsplan angiver, at trusler forekommer i nabolaget (se tabel E.16 i afsnit E.5, bilag E).

## **E.2. Forekomst af rocker- eller bandemiljø i nabolaget<sup>9</sup>**

I dette afsnit adresseres to typer utryghedsskabende adfærd; personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljøet samt vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet.

I Tryghedsundersøgelsen 2017 er borgerne for første gang blevet stillet spørgsmål omhandlende forekomst af rocker- eller bandemiljø i nabolaget.

Tryghedsundersøgelsen viser, at andelen af borgere, som angiver, at der forekommer personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljøet i nabolaget, er større i SUB-områder i alt end på landsplan. Således angiver 27,8 procent af borgerne i SUB-områder i alt, at der forekommer personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljøet i nabolaget, mens det er 7,0 procent af borgerne på landsplan (se tabel E.4).

<sup>9</sup> Rocker- eller bandemiljø i nabolaget inkluderer to typer utryghedsskabende adfærd: 1) personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljøet og 2) vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet.



Tilsvarende viser undersøgelsen, at andelen af borgere som angiver, at der forekommer vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet i nabolaget, er større i SUB-områder i alt end på landsplan. Således angiver 19,6 procent af borgerne i SUB-områder i alt, at der forekommer vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet i nabolaget, mens det er 3,2 procent af borgerne på landsplan.

**Tabel E.4: Borgere som angiver, at rocker- eller bandemiljø forekommer i deres nabolag for hele Danmark og SUB-områder i alt, 2017**

Forekommer følgende i nabolaget:	Hele Danmark		SUB-områder i alt	
	Antal personer	Procentandel	Antal personer	Procentandel
Grupper af personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljøet	337.684	7,0%	19.100	27,8%
Vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet	154.513	3,2%	13.451	19,6%

Spørgsmål: "Forekommer følgende i dit nabolag? Grupper af personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljøet, fx rygmærker, særlige logoer eller andet." og "Forekommer følgende i dit nabolag? Vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet". Signifikanstest fremgår af tabel E.14 i afsnit E.5, bilag E.

#### *Utryghed ved forekomst af rocker- eller bandemiljø i nabolaget*

De borgere, som angiver, at personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljøet og/eller vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet forekommer i deres nabolag, er blevet bedt om at angive, hvor utryg det gør dem, at disse typer kriminalitet og utryghedsskabende adfærd forekommer.

Det kan på den baggrund konstateres, at de borgere som i SUB-områder i alt angiver, at der forekommer personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljøet i nabolaget, er mere utrygge herved end borgerne på landsplan. Således er 53,9 procent af de borgere, som i SUB-områder i alt angiver, at der forekommer personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljøet i nabolaget, meget utrygge herved, mens det er 33,2 procent af borgerne på landsplan (se tabel E.5).

Tilsvarende kan det konstateres, at borgerne i SUB-områder i alt, som angiver, at vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet forekommer, er mere utrygge herved end borgerne på landsplan. Således er 57,9 procent af de borgere, som i SUB-områder i alt angiver, at vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet forekommer, meget utrygge herved, mens det er 45,0 procent af borgerne på landsplan.

**Tabel E.5: Borgernes utryghed ved forekomst af rocker- eller bandemiljø i deres nabolag for hele Danmark og SUB-områder i alt, 2017**

I hvilken grad gør følgende dig utryg?	Hele Danmark			SUB-områder i alt		
	Meget utryg	Lidt utryg	Slet ikke	Meget utryg	Lidt utryg	Slet ikke
Personer med tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljøet	33,2%	49,5%	17,3%	53,9%	39,2%	6,9%
Vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet	45,0%	44,9%	10,1%	57,9%	36,9%	5,2%

Note: Hvis borgerne har svaret "ja" til, at der forekommer grupper af personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljøet (eller vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet) i nabolaget, er de blevet spurgt: "I hvilken grad gør det dig utryg, at der forekommer grupper af personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljøet (eller vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet) i dit nabolag?" Svarene i tabellen er grupperede, så 1-2 angiver, at borgeren er "meget utryg", 3-4 angiver, at borgeren er "lidt utryg" og 5 angiver, at borgeren "slet ikke" er utryg.

Signifikanstest fremgår af tabel E.15 i afsnit E.5, bilag E.

### *Den grundlæggende tryghed ved forekomst af rocker- eller bandemiljø i nabolaget*

Det kan på landsplan konstateres, at den grundlæggende tryghed for de borgere som angiver, at der forekommer personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljøet i nabolaget, er lavere end landsgennemsnittet. Således er 85,7 procent af borgerne i Danmark grundlæggende trygge i deres nabolag i 2017, mens 66,6 procent af de borgere, som angiver, at personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljøet forekommer, er grundlæggende trygge (se figur E.3).

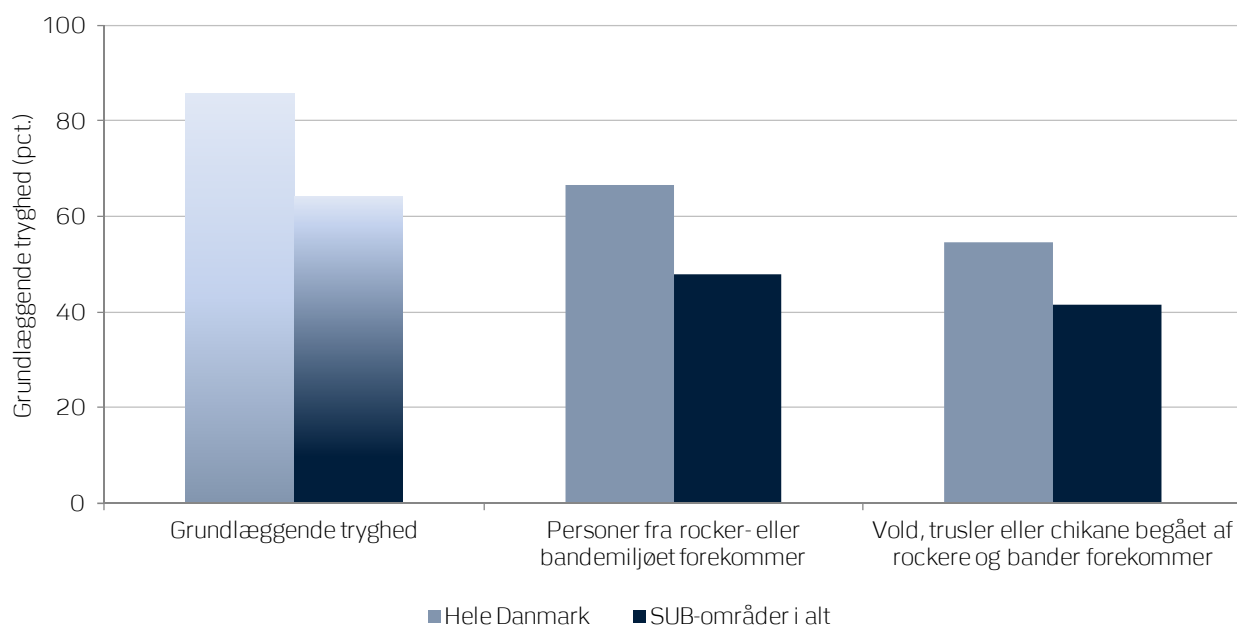
Tilsvarende kan det på landsplan konstateres, at den grundlæggende tryghed for de borgere som angiver, at der forekommer vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet, er lavere end landsgennemsnittet. Således er 54,5 procent af de borgere, som angiver, at vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet forekommer i nabolaget, grundlæggende trygge i 2017.

En tilsvarende analyse af den grundlæggende tryghed i SUB-områder i alt viser, at den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at der forekommer personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljøet i nabolaget, er lavere end trygheden for alle borgere i SUB-områder i alt. Således er 64,3 procent af borgerne i SUB-områder i alt grundlæggende trygge i deres nabolag i 2017, mens 48,0 procent af de borgere, som angiver, at personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljøet forekommer i deres nabolag, er grundlæggende trygge.

Ligeledes kan det for SUB-områder i alt konstateres, at den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at der forekommer vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet, er lavere end trygheden for alle borgere i SUB-områder i alt i 2017. Således er 41,3 procent af de borgere, som angiver, at vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet forekommer, grundlæggende trygge.

Det kan yderligere konstateres, at de borgere som i SUB-områder i alt angiver, at der forekommer personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljøet i nabolaget, er mindre grundlæggende trygge end borgerne, som på landsplan angiver, at det forekommer. Tilsvarende er den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at der i SUB-områder i alt forekommer vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet, lavere end den grundlæggende tryghed for de borgere, som på landsplan angiver, at det forekommer.

**Figur E.3: Grundlæggende tryghed for hele Danmark, SUB-områder i alt og for de borgere, som angiver, at rocker- eller bandemiljø forekommer i nabolaget, 2017**



Note: I figuren er borgernes svar vedrørende deres grundlæggende tryghed i nabolaget (se kapitel 3) koblet med deres svar vedrørende forekomst af forskellige kriminalitetstyper og utryghedsskabende adfærd i deres nabolag. Alle tal fra figuren samt signifikanstest fremgår af tabel E.12, E.13 og E.16 i afsnit E.5, bilag E.

### **E.3. Forekomst af gener på gaden mv.<sup>10</sup>**

I dette afsnit adresseres tre typer utryghedsskabende adfærd; gener fra grupper af unge, ballade på gaden samt tilråb når man færdes på gaden.

Tryghedsundersøgelsen viser, at andelen af borgere, som angiver, at der forekommer gener fra grupper af unge og/eller ballade på gaden, er på samme niveau i 2017 som i 2016. Det gælder både på landsplan og for SUB-områder i alt (se tabel E.6).

Tilsvarende kan det konstateres, at andelen af borgere som på landsplan angiver, at tilråb på gaden forekommer, er på samme niveau i 2017 som i 2016. Derimod er andelen af borgere, som i SUB-områder i alt angiver, at tilråb på gaden forekommer i nabolaget mindre i 2017 end i 2016.

Det kan yderligere konstateres, at andelen af borgere som angiver, at gener fra grupper af unge, ballade på gaden og/eller tilråb når man færdes på gaden forekommer, er større i SUB-områder i alt end på landsplan.

<sup>10</sup> Gener på gaden mv. inkluderer tre typer utryghedsskabende adfærd: 1) gener fra grupper af unge, 2) ballade på gaden og 3) tilråb når man færdes på gaden.

**Tabel E.6: Borgere som angiver, at gener på gaden mv. forekommer i deres nabolag for hele Danmark og SUB-områder i alt, 2016-2017**

Forekommer følgende i nabolaget:	Hele Danmark				SUB-områder i alt			
	Antal personer		Procentandel		Antal personer		Procentandel	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Gener fra grupper af unge	493.276	553.296	10,3%	11,5%	35.954	27.668	40,8%	40,3%
Ballade på gaden	371.010	400.309	7,8%	8,3%	31.321	23.808	35,5%	34,7%
Tilråb når man færdes på gaden	233.881	250.017	4,9%	5,2%	20.140	14.028	22,8%	20,4%

Spørgsmål: "Forekommer følgende i dit nabolag? Gener fra grupper af unge", "Forekommer følgende i dit nabolag? Ballade på gaden" og "Forekommer følgende i dit nabolag? Tilråb når man færdes på gaden".

Signifikanstest fremgår af tabel E.14 i afsnit E.5, bilag E.

### Utryghed ved forekomst af gener på gaden mv. i nabolaget

De borgere, som angiver, at gener fra grupper af unge, ballade på gaden og/eller tilråb når man færdes på gaden forekommer i deres nabolag, er blevet bedt om at angive, hvor utryg det gør dem, at disse tre typer utryghedsskabende adfærd forekommer.

Det kan på den baggrund konstateres, at der på landsplan er en tendens til, at forekomst af gener fra grupper af unge i nabolaget medfører mere utryghed blandt borgerne i 2017 end i 2016. Således er 32,2 procent af de borgere, som på landsplan angiver, at gener fra grupper af unge forekommer i nabolaget, meget utrygge herved i 2017, mens det var 29,0 procent af borgerne i 2016 (se tabel E.7).

Derudover kan det på landsplan konstateres, at forekomst af ballade på gaden og/eller tilråb på gaden medfører samme utryghed blandt borgerne i 2017 som i 2016. I 2017 er 24,4 procent af de borgere, som angiver, at der forekommer ballade på gaden i nabolaget meget utrygge herved, mens det var 20,1 procent af borgerne i 2016. Forekomst af tilråb på gaden gør 29,3 procent af borgerne, som angiver, at tilråb på gaden forekommer, meget utrygge i 2017, mens det var 26,6 procent af borgerne i 2016.

**Tabel E.7: Borgernes utryghed ved forekomst af gener på gaden mv. i deres nabolag for hele Danmark, procentfordeling, 2016-2017**

I hvilken grad gør følgende dig utryg?	Hele Danmark					
	2016			2017		
	Meget utryg	Lidt utryg	Slet ikke	Meget utryg	Lidt utryg	Slet ikke
Gener fra grupper af unge	29,0%	58,9%	12,1%	32,2%	58,6%	9,2%
Ballade på gaden	20,1%	65,3%	14,6%	24,4%	65,6%	10,0%
Tilråb når man færdes på gaden	26,6%	57,2%	16,2%	29,3%	57,2%	13,5%

Note: Hvis borgerne har svaret "ja" til, at der forekommer gener fra grupper af unge (eller ballade på gaden, tilråb når man færdes på gaden) i nabolaget, er de blevet spurgt: "I hvilken grad gør det dig utryg, at der forekommer gener fra grupper af unge (eller ballade på gaden, tilråb når man færdes på gaden) i dit nabolag?" Svarene i tabellen er grupperede, så 1-2 angiver, at borgeren er "meget utryg", 3-4 angiver, at borgeren er "lidt utryg" og 5 angiver, at borgeren "slet ikke" er utryg.

Signifikanstest fremgår af tabel E.15 i afsnit E.5, bilag E.

En tilsvarende analyse af utrygheden i SUB-områder i alt viser, at forekomst af gener fra grupper af unge i nabolaget medfører samme utryghed blandt borgerne i 2017 som i 2016. Således er 46,4 procent af de borgere, som angiver, at gener fra grupper af unge forekommer i nabolaget, meget utrygge herved i 2017, mens det var 41,7 procent af borgerne i 2016 (se tabel E.8).

Omvendt medfører forekomst af ballade på gaden og/eller tilråb på gaden i SUB-områder i alt mere utryghed blandt borgerne i 2017 end i 2016. Således er 42,0 procent af de borgere, som angiver, at ballade på gaden forekommer, meget utrygge herved i 2017, mens det var 33,8 procent af borgerne i 2016. Forekomst af tilråb på gaden gør 38,8 procent af borgerne, som angiver, at tilråb på gaden forekommer, meget utrygge i 2017, mens det var 31,3 procent af borgerne i 2016.

**Tabel E.8: Borgernes utryghed ved forekomst af gener på gaden mv. i deres nabolag for SUB-områder i alt, procentfordeling, 2016-2017**

I hvilken grad gør følgende dig utryg?	SUB-områder i alt					
	2016			2017		
	Meget utryg	Lidt utryg	Slet ikke	Meget utryg	Lidt utryg	Slet ikke
Gener fra grupper af unge	41,7%	49,4%	8,9%	46,4%	46,0%	7,6%
Ballade på gaden	33,8%	55,6%	10,6%	42,0%	50,2%	7,8%
Tilråb når man færdes på gaden	31,3%	56,5%	12,2%	38,8%	48,2%	13,0%

Note: Hvis borgerne har svaret "ja" til, at der forekommer gener fra grupper af unge (eller ballade på gaden, tilråb når man færdes på gaden) i nabolaget, er de blevet spurgt: "I hvilken grad gør det dig utryg, at der forekommer gener fra grupper af unge (eller ballade på gaden, tilråb når man færdes på gaden) i dit nabolag?" Svarene i tabellen er grupperede, så 1-2 angiver, at borgeren er "meget utryg", 3-4 angiver, at borgeren er "lidt utryg" og 5 angiver, at borgeren "slet ikke" er utryg.

Signifikanstest fremgår af tabel E.15 i afsnit E.5, bilag E.

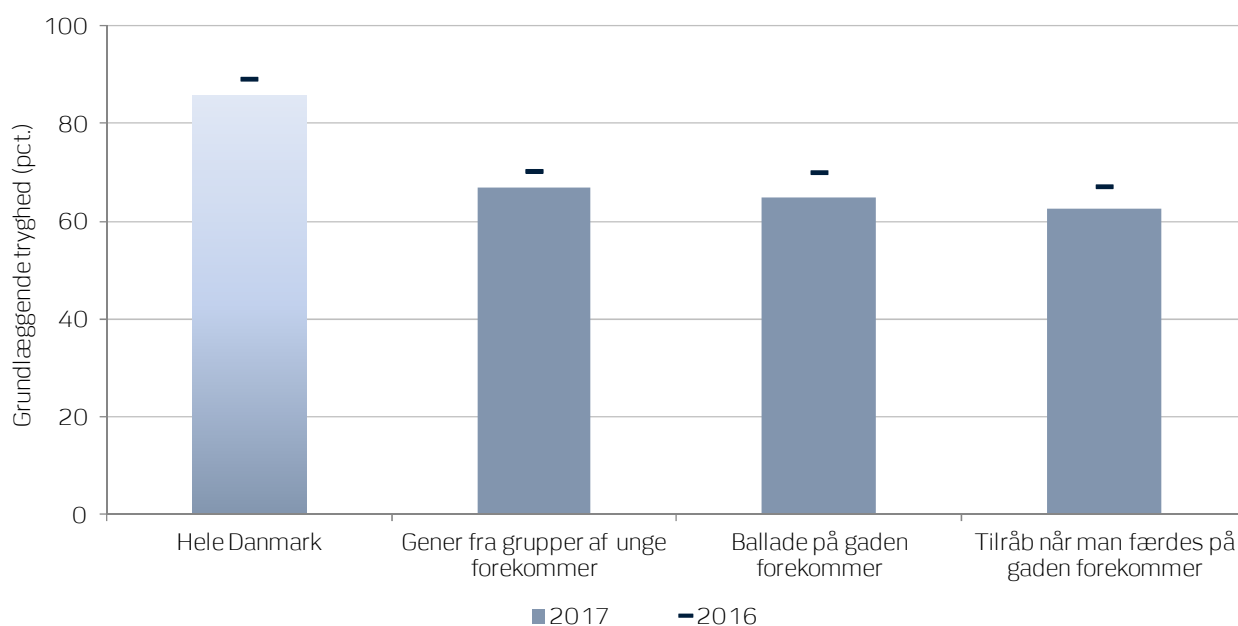
Tilsvarende kan det konstateres, at borgerne i SUB-områder i alt, som angiver, at der forekommer gener fra grupper af unge, ballade på gaden og/eller tilråb når man færdes på gaden, er mere utrygge herved end borgerne på landsplan i 2017 (se tabel E.15 i afsnit E.5, bilag E).

#### *Den grundlæggende tryghed ved forekomst af gener på gaden mv. i nabolaget*

Det kan på landsplan konstateres, at de borgere som angiver, at der forekommer gener fra grupper af unge, ballade på gaden og/eller tilråb når man færdes på gaden, er mindre grundlæggende trygge end landsgennemsnittet. Således er 85,7 procent af borgerne i Danmark grundlæggende trygge i deres nabolag i 2017, mens 66,9, 64,8 og 62,4 procent af de borgere, som angiver, at henholdsvis gener fra grupper af unge, ballade på gaden og/eller tilråb når man færdes på gaden forekommer, er grundlæggende trygge (se figur E.4).

Det kan på landsplan yderligere konstateres, at den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at der forekommer gener fra grupper af unge, ballade på gaden og/eller tilråb når man færdes på gaden i nabolaget, er på samme niveau i 2017 som i 2016. Således er 66,9, 64,8 og 62,4 procent af de borgere, som angiver, at der forekommer henholdsvis gener fra grupper af unge, ballade på gaden og/eller tilråb når man færdes på gaden i nabolaget, grundlæggende trygge i 2017, mens det var 70,2, 70,0 og 67,1 procent af borgerne i 2016.

**Figur E.4: Grundlæggende tryghed for hele Danmark og for de borgere, som angiver, at gener på gaden mv. forekommer i hele Danmark, 2016-2017**

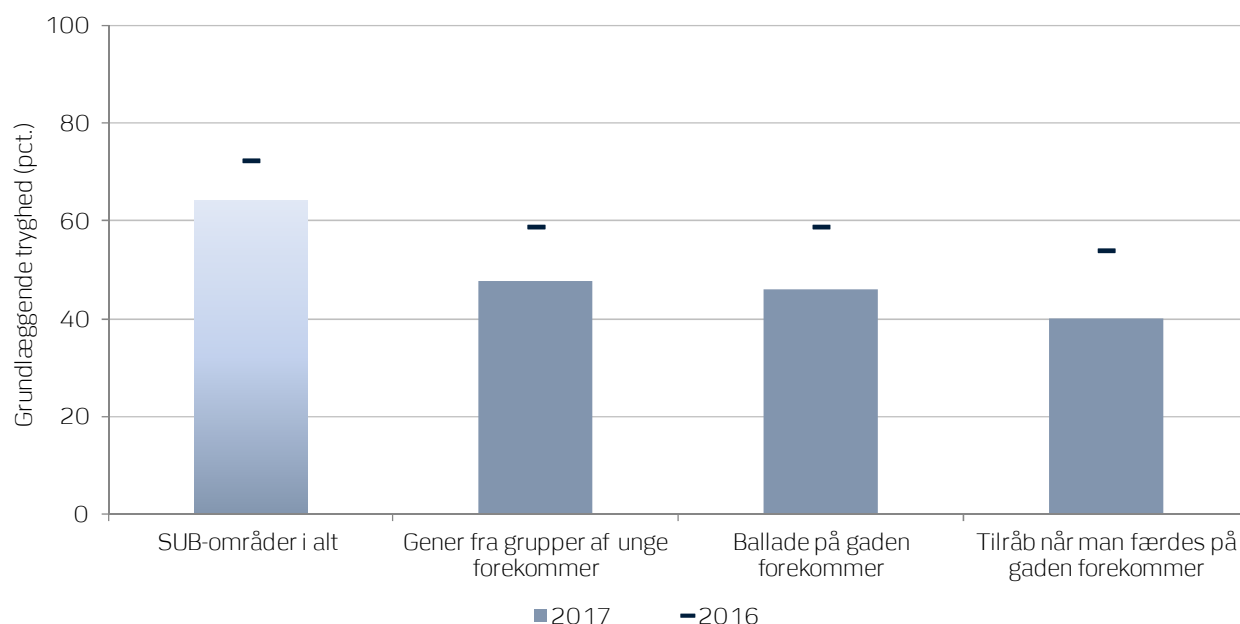


Note: I figuren er borgernes svar vedrørende deres grundlæggende tryghed i nabolaget (se kapitel 3) koblet med deres svar vedrørende forekomst af forskellige kriminalitetstyper og utryghedsskabende adfærd i deres nabolag. Alle tal fra figuren samt signifikanstest fremgår af tabel E.12 i afsnit E.5, bilag E.

En tilsvarende analyse af den grundlæggende tryghed i SUB-områder i alt viser, at den grundlæggende tryghed for de borgere som angiver, at der forekommer gener fra grupper af unge, ballade på gaden og/eller tilråb når man færdes på gaden, er lavere end trygheden for alle borgere i SUB-områder i alt. Således er 64,3 procent af borgerne i SUB-områder i alt grundlæggende trygge i deres nabolag i 2017, mens 47,8, 45,9 og 40,1 procent af de borgere, som angiver, at henholdsvis gener fra grupper af unge, ballade på gaden og/eller tilråb når man færdes på gaden forekommer, er grundlæggende trygge (se figur E.5).

Det kan for SUB-områder i alt yderligere konstateres, at den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at der forekommer gener fra grupper af unge, ballade på gaden og/eller tilråb når man færdes på gaden i nabolaget, er lavere i 2017 end i 2016. Således er 47,8, 45,9 og 40,1 procent af de borgere, som angiver, at der forekommer henholdsvis gener fra grupper af unge, ballade på gaden og/eller tilråb når man færdes på gaden i nabolaget, grundlæggende trygge i 2017, mens det var 58,9, 58,9 og 54,0 procent af borgerne i 2016.

**Figur E.5: Grundlæggende tryghed for SUB-områder i alt og for de borgere, som angiver, at gener på gaden mv. forekommer i SUB-områder i alt, 2016-2017**



Note: I figuren er borgernes svar vedrørende deres grundlæggende tryghed i nabolaget (se kapitel 3) koblet med deres svar vedrørende forekomst af forskellige kriminalitetstyper og utryghedsskabende adfærd i deres nabolag. Alle tal fra figuren samt signifikanstest fremgår af tabel E.13 i afsnit E.5, bilag E.

En sammenligning mellem SUB-områder i alt og Danmark i 2017 viser, at de borgere som i SUB-områder i alt angiver, at der forekommer gener fra grupper af unge, ballade på gaden og/eller tilråb når man færdes på gaden, er mindre grundlæggende trygge end borgerne, som på landsplan angiver, at det forekommer (se tabel E.16 i afsnit E.5, bilag E).

#### E.4. Forekomst af indbrud eller forsøg på indbrud

Tryghedsundersøgelsen viser, at andelen af borgere, som på landsplan angiver, at indbrud eller forsøg på indbrud forekommer er på samme niveau i 2017 som i 2016, mens andelen er faldet i SUB-områder i alt fra 2016 til 2017 (se tabel E.9).

Derudover kan det konstateres, at andelen af borgere, som angiver, at indbrud eller forsøg på indbrud forekommer, er mindre i SUB-områder i alt end på landsplan i 2017.

**Tabel E.9: Borgere som angiver, at indbrud eller forsøg på indbrud forekommer i deres nabolag for hele Danmark og SUB-områder i alt, 2016-2017**

	Hele Danmark				SUB-områder i alt			
	Antal personer		Procentandel		Antal personer		Procentandel	
Forekommer følgende i nabolaget:	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Indbrud eller forsøg på indbrud	2.570.424	2.595.616	53,9%	54,0%	40.238	27.126	45,7%	39,5%

Spørgsmål: "Forekommer følgende i dit nabolag? Indbrud eller forsøg på indbrud".  
Signifikanstest fremgår af tabel E.14 i afsnit E.5, bilag E.

### Utryghed ved forekomst af indbrud eller forsøg på indbrud i nabolaget

De borgere, som angiver, at indbrud eller forsøg på indbrud forekommer i deres nabolag, er blevet bedt om at angive, hvor utryg det gør dem, at det forekommer.

På landsplan medfører forekomst af indbrud eller forsøg på indbrud samme utryghed blandt borgerne i 2017 som i 2016. Således er 21,8 procent af de borgere, som angiver, at der forekommer indbrud eller forsøg på indbrud i nabolaget meget utrygge herved i 2017, mens det var 22,1 procent af borgerne i 2016 (se tabel E.10).

**Tabel E.10: Borgernes utryghed ved forekomst af indbrud eller forsøg på indbrud i deres nabolag for hele Danmark, procentfordeling, 2016-2017**

	Hele Danmark					
	2016			2017		
I hvilken grad gør følgende dig utryg?	Meget utryg	Lidt utryg	Slet ikke	Meget utryg	Lidt utryg	Slet ikke
Indbrud eller forsøg på indbrud	22,1%	67,2%	10,8%	21,8%	69,2%	9,0%

Note: Hvis borgerne har svaret "ja" til, at der forekommer indbrud eller forsøg på indbrud i nabolaget, er de blevet spurgt: "I hvilken grad gør det dig utryg, at der forekommer indbrud eller forsøg på indbrud i dit nabolag?" Svarene i tabellen er grupperede, så 1-2 angiver, at borgeren er "meget utryg", 3-4 angiver, at borgeren er "lidt utryg" og 5 angiver, at borgeren "slet ikke" er utryg.  
Signifikanstest fremgår af tabel E.15 i afsnit E.5, bilag E.

En tilsvarende analyse af utrygheden i SUB-områder i alt viser, at forekomst af indbrud eller forsøg på indbrud i nabolaget medfører samme utryghed blandt borgerne i 2017 som i 2016. Således er 40,2 procent af de borgere, som angiver, at indbrud eller forsøg på indbrud forekommer i nabolaget, meget utrygge herved i 2017, mens det var 34,6 procent af borgerne i 2016 (se tabel E.11).

**Tabel E.11: Borgernes utryghed ved forekomst af indbrud eller forsøg på indbrud i deres nabolag for SUB-områder i alt, procentfordeling, 2016-2017**

	SUB-områder i alt					
	2016			2017		
I hvilken grad gør følgende dig utryg?	Meget utryg	Lidt utryg	Slet ikke	Meget utryg	Lidt utryg	Slet ikke
Indbrud eller forsøg på indbrud	34,6%	53,5%	11,9%	40,2%	51,4%	8,4%

Note: Hvis borgerne har svaret "ja" til, at der forekommer indbrud eller forsøg på indbrud i nabolaget, er de blevet spurgt: "I hvilken grad gør det dig utryg, at der forekommer indbrud eller forsøg på indbrud i dit nabolag?" Svarene i tabellen er grupperede, så 1-2 angiver, at borgeren er "meget utryg", 3-4 angiver, at borgeren er "lidt utryg" og 5 angiver, at borgeren "slet ikke" er utryg.  
Signifikanstest fremgår af tabel E.15 i afsnit E.5, bilag E.

Det kan yderligere konstateres, at borgerne i SUB-områder i alt, som angiver, at indbrud eller forsøg på indbrud forekommer, bliver mere utrygge herved end borgerne på landsplan (se tabel E.15 i afsnit E.5, bilag E).

### Den grundlæggende tryghed ved forekomst af indbrud eller forsøg på indbrud i nabolaget

Det kan på landsplan konstateres, at de borgere som angiver, at der forekommer indbrud eller forsøg på indbrud i nabolaget, er mindre grundlæggende trygge end landsgennemsnittet. Således er 85,7 procent af borgerne i Danmark grundlæggende trygge i deres nabolag i 2017, mens 82,7 procent af de borgere, som angiver, at indbrud eller forsøg på indbrud forekommer, er grundlæggende trygge (se figur E.6).

Det kan på landsplan yderligere konstateres, at den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at der forekommer indbrud eller forsøg på indbrud i nabolaget, er lavere i 2017



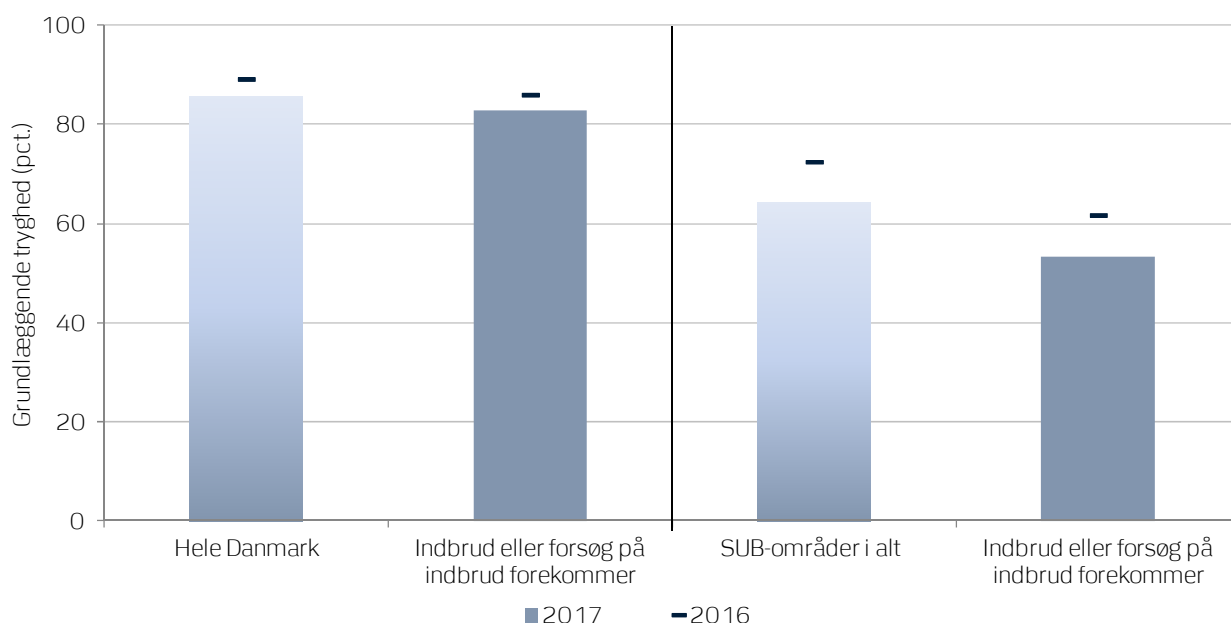
end i 2016. Således er 82,7 procent af de borgere, som angiver, at der forekommer indbrud eller forsøg på indbrud i nabolaget, grundlæggende trygge i 2017, mens det var 85,9 procent af borgerne i 2016.

En tilsvarende analyse foretaget af den grundlæggende tryghed i SUB-områder i alt viser, at den grundlæggende tryghed blandt de borgere, som angiver, at indbrud eller forsøg på indbrud forekommer, er lavere end trygheden for alle borgere i SUB-områder i alt. Således er 64,3 procent af borgerne i SUB-områder i alt grundlæggende trygge i 2017, mens 53,4 procent af de borgere som angiver, at indbrud eller forsøg på indbrud forekommer i deres nabolag, er grundlæggende trygge.

I SUB-områder i alt kan det yderligere konstateres, at den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at der forekommer indbrud eller forsøg på indbrud i nabolaget, er lavere i 2017 end i 2016. Således er 53,4 procent af de borgere, som angiver, at der forekommer indbrud eller forsøg på indbrud i nabolaget, grundlæggende trygge i 2017, mens det var 61,6 procent af borgerne i 2016.

En sammenligning mellem SUB-områder i alt og Danmark i 2017 viser, at de borgere som i SUB-områder i alt angiver, at der forekommer indbrud eller forsøg på indbrud, er mindre grundlæggende trygge end borgerne, der på landsplan angiver, at det forekommer.

**Figur E.6: Grundlæggende tryghed for hele Danmark og SUB-områder i alt, samt de borgere, som angiver, at indbrud eller forsøg på indbrud forekommer, 2016-2017**



Note: I figuren er borgernes svar vedrørende deres grundlæggende tryghed i nabolaget (se kapitel 3) koblet med deres svar vedrørende forekomst af indbrud eller forsøg på indbrud i deres nabolag. Alle tal fra figuren samt signifikanstest fremgår af tabel E.12, E.13 og E.16 i afsnit E.5, bilag E.

## E.5. Signifikanstest

**Tabel E.12: Grundlæggende tryghed for de borgere, som på landsplan angiver, at en given kriminalitetstype forekommer i nabolaget, 2016-2017**

	2016	2017	Signifikans 2016-2017	Signifikans ift. landsgennemsnit 2017
Hele Danmark (landsgennemsnit)	89,1	85,7	*	
Intet kriminalitet	94,6	92,2	*	*
Indbrud eller forsøg på indbrud	85,9	82,7	*	*
Graffiti	85,1	82,5		*
Støjgener fra andre beboere	83,3	81,7		*
Affald på gaden	85,1	81,5	*	*
Cykeltveri	84,6	81,1	(*)	*
Hensynsløs kørsel i øvrigt	83,5	80,2	*	*
Hensynsløs knallertkørsel	83,9	78,7	*	*
Stof- eller alkoholmisbrugere på gaden	80,1	78,5		*
Tyveri af taske og/eller pung	80,2	77,7		*
Tyveri fra bil	82,1	77,2		*
Salg af hash eller narkotika	79,0	75,5		*
Biltyveri	77,7	71,6		*
Gener fra grupper af unge	70,2	66,9		*
Personer fra rocker- eller bandemiljøet	I/T	66,6		*
Ballade på gaden	70,0	64,8		*
Vold	69,9	62,6		*
Tilråb når man færdes på gaden	67,1	62,4		*
Vold, trusler eller chikane, rockere og bander	I/T	54,5		*
Trusler	64,5	53,5	(*)	*

Note: I tabellen er borgernes svar vedrørende deres grundlæggende tryghed i nabolaget (kapitel 3) koblet med deres svar vedrørende forekomst af forskellige kriminalitetstyper og utryghedsskabende adfærd i deres nabolag. Tallene i tabellen angiver andelen af borgere, der svarer, at de føler sig trygge i deres nabolag (1-3 på 7-trins skalaen).

I/T angiver, at der ikke indgik spørgsmål om denne type kriminalitet og/eller utryghedsskabende adfærd i 2016, hvorfor der ikke kan foretages signifikanstest mellem 2016 og 2017.

\* angiver, at der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen er statistisk sikker.

(\*) angiver, at der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

**Tabel E.13: Grundlæggende tryghed for de borgere, som i SUB-områder i alt angiver, at en given kriminalitetstype forekommer i nabolaget, 2016-2017**

	2016	2017	Signifikans 2016-2017	Signifikans ift. SUB-gennemsnit 2017
SUB-områder i alt (SUB-gennemsnit)	72,4	64,3	*	
Intet kriminalitet	86,8	82,2		*
Graffiti	72,1	59,7	*	*
Affald på gaden	68,1	58,9	*	*
Hensynsløs knallertkørsel	67,7	58,0	*	*
Cykeltyveri	66,6	57,0	*	*
Stof- eller alkoholmisbrugere på gaden	64,7	53,9	*	*
Hensynsløs kørsel i øvrigt	64,9	53,6	*	*
Indbrud eller forsøg på indbrud	61,6	53,4	*	*
Salg af hash eller narkotika	63,6	51,9	*	*
Støjgener fra andre beboere	62,9	51,2	*	*
Biltyveri	53,8	49,5	*	*
Tyveri fra bil	57,5	49,5	*	*
Personer fra rocker- eller bandemiljøet	I/T	48,0		*
Gener fra grupper af unge	58,9	47,8	*	*
Tyveri af taske og/eller pung	57,5	46,7	*	*
Ballade på gaden	58,9	45,9	*	*
Vold	56,7	45,9	*	*
Trusler	53,9	42,3	*	*
Vold, trusler eller chikane, rockere og bander	I/T	41,3		*
Tilråb når man færdes på gaden	54,0	40,1	*	*

Note: I tabellen er borgernes svar vedrørende deres grundlæggende tryghed i nabolaget (kapitel 3) koblet med deres svar vedrørende forekomst af forskellige kriminalitetstyper og utryghedsskabende adfærd i deres nabolag. Tallene i tabellen angiver andelen af borgere, der svarer, at de føler sig trygge i deres nabolag (1-3 på 7-trins skalaen).

I/T angiver, at der ikke indgik spørgsmål om denne type kriminalitet og/eller utryghedsskabende adfærd i 2016, hvormed der ikke kan foretages signifikantest mellem 2016 og 2017.

\* angiver, at der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen er statistisk sikker.

(\*) angiver, at der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

**Table E.14: Andelen af borgere, som angiver, at en given kriminalitetstype forekommer i nabolaget for Danmark og SUB-områder i alt, 2016-2017**

Forekommer følgende i nabolaget:	Danmark			SUB-områder i alt			Danmark vs. SUB
	2016	2017	Signifikans 2016-2017	2016	2017	Signifikans 2016-2017	Signifikans Danmark-SUB
- Vold	8,4	8,9		36,1	35,0		*
- Trusler	5,6	6,3		24,8	22,3	*	*
- Personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljøet	I/T	7,0		I/T	27,8		*
- Vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet	I/T	3,2		I/T	19,6		*
- Gener fra grupper af unge	10,3	11,5		40,8	40,3		*
- Ballade på gaden	7,8	8,3		35,5	34,7		*
- Tilråb når man færdes på gaden	4,9	5,2		22,8	20,4	*	*
- Indbrud eller forsøg på indbrud	53,9	54,0		45,7	39,5	*	*

I/T angiver, at der ikke indgik spørgsmål om denne type kriminalitet og/eller utryghedsskabende adfærd i 2016, hvormed der ikke kan foretages signifikanstest mellem 2016 og 2017.

\* angiver, at der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen er statistisk sikker.

(\*) angiver, at der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

**Tabel E.15: Borgernes utryghed ved forekomst af en given type kriminalitet i nabolaget for Danmark og SUB-områder i alt, procentfordeling, 2016-2017**

I hvilken grad gør følgende dig utryg?	Danmark			SUB-områder i alt			Danmark vs. SUB
	2016	2017	Signifikans 2016-2017	2016	2017	Signifikans 2016-2017	Signifikans Danmark-SUB
<b>Vold</b>						*	*
- Meget høj grad/ høj grad	22,9	23,8		30,3	38,5		
- Nogen grad/ mindre grad	61,6	63,0		58,0	52,9		
- Slet ikke	15,5	13,2		11,8	8,5		
<b>Trusler</b>							*
- Meget høj grad/ høj grad	23,5	21,2		29,4	35,6		
- Nogen grad/ mindre grad	65,5	66,6		58,7	55,3		
- Slet ikke	11,0	12,2		11,9	9,1		
<b>Personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljøet</b>							*
- Meget høj grad/ høj grad	I/T	33,2		I/T	53,9		
- Nogen grad/ mindre grad	I/T	49,5		I/T	39,2		
- Slet ikke	I/T	17,3		I/T	6,9		
<b>Vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet</b>							*
- Meget høj grad/ høj grad	I/T	45,0		I/T	57,9		
- Nogen grad/ mindre grad	I/T	44,9		I/T	36,9		
- Slet ikke	I/T	10,1		I/T	5,2		
<b>Gener fra grupper af unge</b>			(*)				*
- Meget høj grad/ høj grad	29,0	32,2		41,7	46,4		
- Nogen grad/ mindre grad	58,9	58,6		49,4	46,0		
- Slet ikke	12,1	9,2		8,9	7,6		
<b>Ballade på gaden</b>						*	*
- Meget høj grad/ høj grad	20,1	24,4		33,8	42,0		
- Nogen grad/ mindre grad	65,3	65,6		55,6	50,2		
- Slet ikke	14,6	10,0		10,6	7,8		
<b>Tilråb når man færdes på gaden</b>						*	*
- Meget høj grad/ høj grad	26,6	29,3		31,3	38,8		
- Nogen grad/ mindre grad	57,2	57,2		56,5	48,2		
- Slet ikke	16,2	13,5		12,2	13,0		
<b>Indbrud eller forsøg på indbrud</b>							*
- Meget høj grad/ høj grad	22,1	21,8		34,6	40,2		
- Nogen grad/ mindre grad	67,2	69,2		53,5	51,4		
- Slet ikke	10,8	9,0		11,9	8,4		

Note: Hvis borgerne har svaret "ja" til, at der forekommer en given type kriminalitet i deres nabolag, er de blevet spurgt om, hvor utryg det gør dem, at den pågældende kriminalitetstype forekommer i nabolaget. Svarene i tabellen er grupperede, så 1-2 angiver, at borgeren er "meget utryg", 3-4 angiver, at borgeren er "lidt utryg" og 5 angiver, at borgeren "slet ikke" er utryg. I/T angiver, at der ikke indgik spørgsmål om denne type kriminalitet og/eller utryghedsskabende adfærd i 2016, hvormed der ikke kan foretages signifikantest mellem 2016 og 2017.

\* angiver, at der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen er statistisk sikker.

(\*) angiver, at der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

**Tabel E.16: Sammenligning af trygheden for de borgere som angiver, at en given type kriminalitet forekommer, SUB-områder i alt og Danmark, 2017**

Grundlæggende tryghed ved forekomst af:	Danmark			SUB-områder i alt			Danmark vs. SUB
	2016	2017	Signifikans 2016-2017	2016	2017	Signifikans 2016-2017	Signifikans Danmark-SUB
<b>Vold</b>						*	*
- Tryg	69,9	62,6		56,7	45,9		
- Hverken/eller	11,1	14,4		15,4	16,2		
- Utryg	19,0	23,0		27,9	37,9		
- Ved ikke/Ikke besvaret	0,0	0,0		0,0	0,0		
<b>Trusler</b>			(*)			*	*
- Tryg	64,5	53,5		53,9	42,3		
- Hverken/eller	15,5	17,8		15,2	14,8		
- Utryg	20,0	28,7		30,8	42,9		
- Ved ikke/Ikke besvaret	0,0	0,0		0,0	0,0		
<b>Personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker- eller bandemiljøet</b>							*
- Tryg	I/T	66,6		I/T	48,0		
- Hverken/eller	I/T	13,5		I/T	13,6		
- Utryg	I/T	19,9		I/T	38,4		
- Ved ikke/Ikke besvaret	I/T	0,0		I/T	0,0		
<b>Vold, trusler eller chikane begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet</b>							*
- Tryg	I/T	54,5		I/T	41,3		
- Hverken/eller	I/T	15,6		I/T	15,4		
- Utryg	I/T	29,9		I/T	43,3		
- Ved ikke/Ikke besvaret	I/T	0,0		I/T	0,0		
<b>Gener fra grupper af unge</b>						*	*
- Tryg	70,2	66,9		58,9	47,8		
- Hverken/eller	11,7	12,5		14,8	15,5		
- Utryg	18,0	20,6		26,3	36,7		
- Ved ikke/Ikke besvaret	0,0	0,0		0,0	0,1		
<b>Ballade på gaden</b>						*	*
- Tryg	70,0	64,8		58,9	45,9		
- Hverken/eller	11,7	14,4		14,2	16,7		
- Utryg	18,3	20,6		26,9	37,3		
- Ved ikke/Ikke besvaret	0,0	0,2		0,1	0,1		
<b>Tilråb når man færdes på gaden</b>						*	*
- Tryg	67,1	62,4		54,0	40,1		
- Hverken/eller	14,0	15,7		15,3	17,4		
- Utryg	18,8	21,8		30,6	42,4		
- Ved ikke/Ikke besvaret	0,0	0,0		0,1	0,1		
<b>Indbrud eller forsøg på indbrud</b>			*			*	*
- Tryg	85,9	82,7		61,6	53,4		
- Hverken/eller	5,6	6,1		14,2	14,5		
- Utryg	8,4	11,1		24,1	32,0		
- Ved ikke/Ikke besvaret	0,0	0,0		0,1	0,0		

Note: I tabellen er borgernes svar vedrørende deres grundlæggende tryghed (kapitel 3) koblet med deres svar vedrørende forekomst af forskellige kriminalitetstyper og utryghedsskabende adfærd. Tallene i tabellen er grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trygge i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trygge eller utrygge og 5-7 angiver, at borgerne er utrygge i deres nabolag.

I/T angiver, at der ikke indgik spørgsmål om denne type kriminalitet og/eller utryghedsskabende adfærd i 2016, hvorfor der ikke kan foretages signifikanstest mellem 2016 og 2017.

\* angiver, at der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen er statistisk sikker.

(\*) angiver, at der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

## **BILAG F: DOKUMENTATION FOR ANALYSER AF TRYGHED OG TILLID TIL POLITIET**

Dette bilag dokumenterer analyseresultaterne, som fremgår af kapitel 6.

### **F.1. Sammenhæng mellem borgernes grundlæggende tryghed og tillid til politiet**

De følgende afsnit indeholder en række analyser af sammenhængen mellem borgernes grundlæggende tryghed og tillid til politiet.

#### *Sammenhæng mellem borgernes grundlæggende tryghed og tillid til politiet tryghed, 2016-2017*

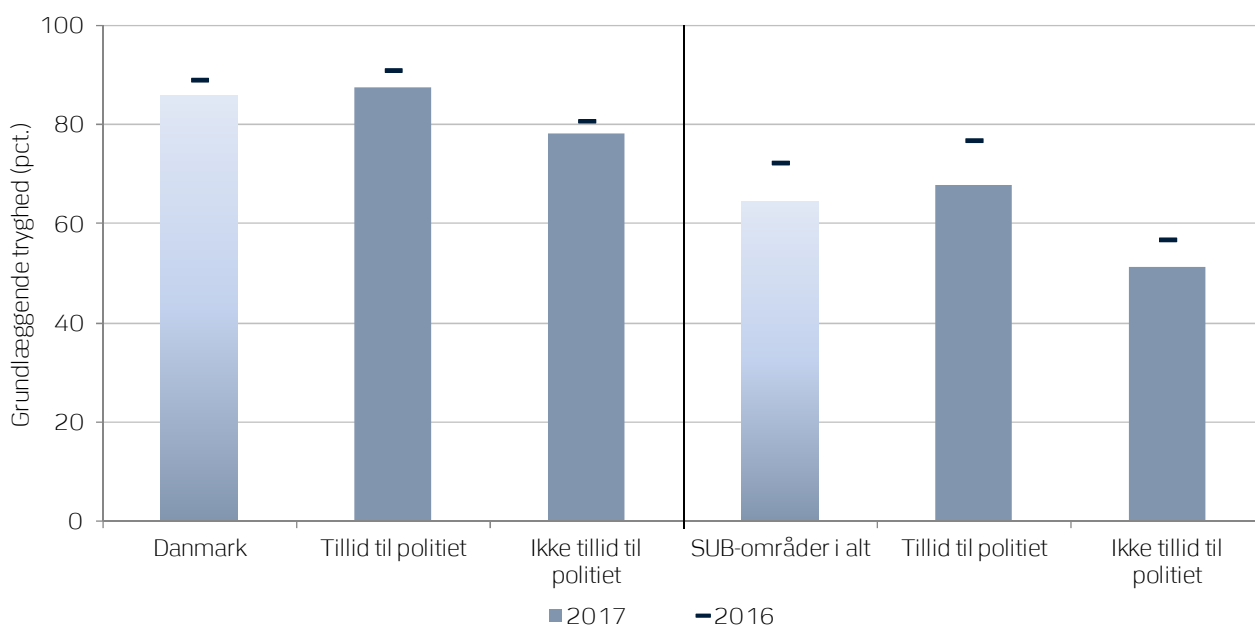
Det kan på landsplan konstateres, at de borgere, som angiver, at de har tillid til politiet, er mindre grundlæggende trygge i 2017 end i 2016. Således er 87,5 procent af de borgere, som angiver, at de har tillid til politiet, grundlæggende trygge i 2017, mens det var 91,0 procent af borgerne i 2016 (se figur F. 1).

Derudover kan det på landsplan konstateres, at den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at de ikke har tillid til politiet, er på samme niveau i 2017 som i 2016. Således er 78,1 procent af de borgere, som angiver, at de ikke har tillid til politiet, grundlæggende trygge i 2017, mens det var 80,8 procent af borgerne i 2016.

I SUB-områder i alt kan det konstateres, at de borgere, som angiver, at de har tillid til politiet, er mindre grundlæggende trygge i 2017 end i 2016. Således er 67,9 procent af de borgere, som angiver, at de har tillid til politiet, grundlæggende trygge i 2017, mens det var 76,9 procent af borgerne i 2016.

Det kan for SUB-områder i alt yderligere konstateres, at den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at de ikke har tillid til politiet, er på samme niveau i 2017 som i 2016. Således er 51,4 procent af de borgere, som angiver, at de ikke har tillid til politiet, grundlæggende trygge i 2017, mens det var 56,9 procent af borgerne i 2016.

**Figur F.1: Grundlæggende tryghed for hele Danmark og SUB-områder i alt, samt de borgere, som har angivet, at de har henholdsvis tillid til politiet og ikke tillid til politiet**



Note: I figuren er borgernes svar vedrørende deres grundlæggende tryghed i nabolaget (kapitel 3) koblet med deres svar vedrørende deres tillid til politiet (kapitel 4). Svarene i figuren illustrerer andelen af borgere, som har svaret, at de føler sig trygge i deres nabolag (angivet 1-3 på 7-trins skalaen). Signifikanstest fremgår af tabel F.1, F.2, F.3 og F.4 i afsnit F.2, bilag F.

### *Sammenhæng mellem borgernes tillid til politiet og grundlæggende tryghed, 2017*

Det kan på landsplan konstateres, at de borgere, som angiver, at de har tillid til politiet, er mere grundlæggende trygge end landsgennemsnittet. Således er 85,7 procent af borgerne i Danmark grundlæggende trygge i deres nabolag i 2017, mens 87,5 procent af de borgere, som angiver, at de har tillid til politiet, er grundlæggende trygge (se figur F.1).

Derudover kan det på landsplan konstateres, at de borgere, som angiver, at de ikke har tillid til politiet, er mindre grundlæggende trygge end landsgennemsnittet. Således er 78,1 procent af de borgere, som angiver, at de ikke har tillid til politiet, grundlæggende trygge på landsplan.

I forlængelse heraf kan det på landsplan konstateres, at de borgere som angiver, at de har tillid til politiet, er mere grundlæggende trygge end dem, der ikke har tillid til politiet i 2017.

En tilsvarende analyse for SUB-områder i alt viser, at den grundlæggende tryghed for de borgere som angiver, at de har tillid til politiet, er højere end trygheden for alle borgere i SUB-områder i alt. Således er 64,3 procent af borgerne i SUB-områder i alt grundlæggende trygge i deres nabolag i 2017, mens 67,9 procent af de borgere, som angiver, at de har tillid til politiet, er grundlæggende trygge.

Derudover kan det konstateres, at den grundlæggende tryghed for de borgere som angiver, at de ikke har tillid til politiet, er lavere end trygheden for alle borgere i SUB-områder i alt. Således er 51,4 procent af de borgere, som angiver, at de ikke har tillid til politiet, grundlæggende trygge i SUB-områder i alt.



I forlængelse heraf kan det i SUB-områder i alt konstateres, at de borgere som angiver, at de har tillid til politiet, er mere grundlæggende trygge end dem, der ikke har tillid til politiet i 2017.

Det kan yderligere konstateres, at borgere med tillid til politiet på landsplan har en højere grundlæggende tryghed end borgere med tillid til politiet i SUB-områder i alt.

## F.2. Signifikanstest

**Tabel F.1: Den grundlæggende tryghed for de borgere, som på landsplan angiver, at de har henholdsvis tillid til politiet og ikke tillid til politiet, 2016-2017**

	2016	2017	Signifikans 2016-2017	Signifikans ift. landsgennemsnit 2017
Hele Danmark (landsgennemsnit)	89,1	85,7	*	
Tillid til politiet	91,0	87,5	*	*
Ikke tillid til politiet	80,8	78,1		*

Note: I tabellen er borgernes svar vedrørende deres grundlæggende tryghed i nabolaget (kapitel 3) koblet med deres svar vedrørende tillid til politiet (kapitel 4).

\* angiver, at der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen er statistisk sikker.

(\*) angiver, at der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

**Tabel F.2: Den grundlæggende tryghed for de borgere, som i SUB-områder i alt angiver, at de har henholdsvis tillid til politiet og ikke tillid til politiet, 2016-2017**

	2016	2017	Signifikans 2016-2017	Signifikans ift. SUB-gennemsnit 2017
SUB-områder i alt (SUB-gennemsnit)	72,4	64,3	*	
Tillid til politiet	76,9	67,9	*	*
Ikke tillid til politiet	56,9	51,4		*

Note: I tabellen er borgernes svar vedrørende deres grundlæggende tryghed i nabolaget (kapitel 3) koblet med deres svar vedrørende tillid til politiet (kapitel 4).

\* angiver, at der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen er statistisk sikker.

(\*) angiver, at der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

**Tabel F.3: Den grundlæggende tryghed for de borgere, som angiver, at de har henholdsvis tillid til politiet og ikke tillid til politiet, Danmark mod SUB-områder i alt, 2017**

	Danmark	SUB-områder i alt	Signifikans Danmark vs. SUB
Tillid til politiet	87,5	67,9	*
Ikke tillid til politiet	78,1	51,4	*

Note: I tabellen er borgernes svar vedrørende deres grundlæggende tryghed i nabolaget (kapitel 3) koblet med deres svar vedrørende tillid til politiet (kapitel 4).

\* angiver, at der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen er statistisk sikker.

(\*) angiver, at der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

**Tabel F.4: Sammenligning af trygheden for de borgere som angiver, at de har tillid til politiet og de borgere som angiver, at de ikke har tillid til politiet i 2017, Danmark og SUB-områder i alt**

	Tillid til politiet	Ikke tillid til politiet	Signifikans
Danmark	87,5	78,1	*
SUB-områder i alt	67,9	51,4	*

Note: I tabellen er borgernes svar vedrørende deres grundlæggende tryghed i nabolaget (kapitel 3) koblet med deres svar vedrørende tillid til politiet (kapitel 4).

\* angiver, at der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen er statistisk sikker.

(\*) angiver, at der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.